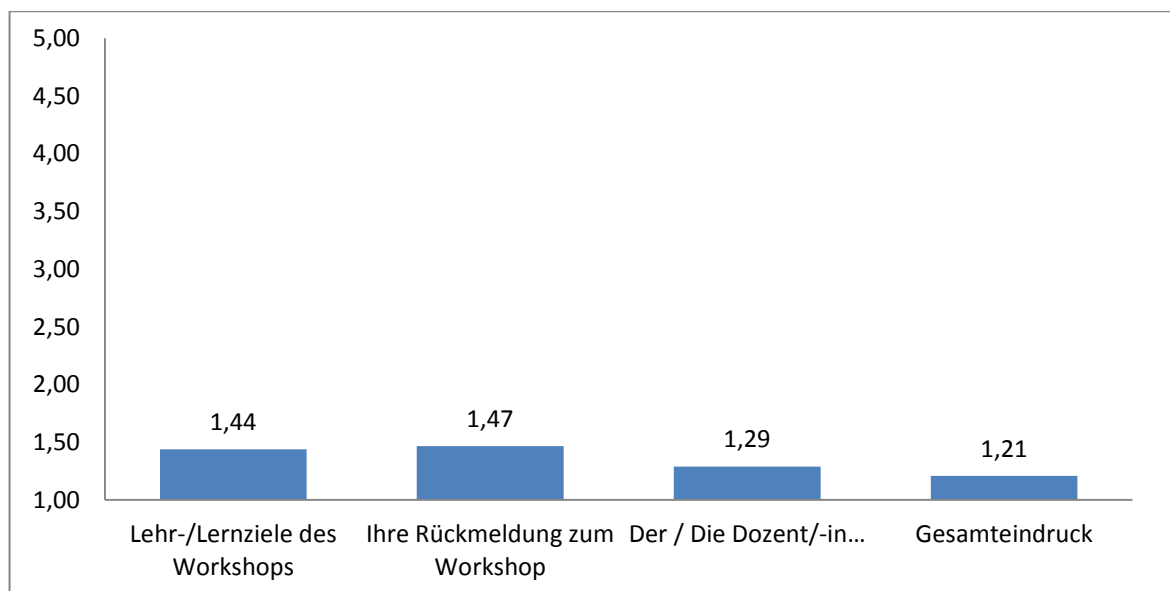


Auswertung

Nr.	Fragen	Mittelwert zu Frage	Mittelwert zu Block	Mittelwert gesamt
Lehr-/Lernziele des Workshops			1,44	
1.1	Ich bin in der Lage, allgemein gültige und nach Bedarf für die einzelnen Disziplinen spezifizierbare Grundsätze wissenschaftlicher Gütekriterien in verschiedenen Phasen der Erstellung von Forschungsarbeiten zu bestimmen und zu formulieren.	1,38		
1.2	Ich kann auf der Grundlage w issenschaftsethischer Werte wissenschaftliches Fehlverhalten erkennen und in meiner eigenen Tätigkeit aktiv vermeiden.	1,25		
1.3	Ich kann in meinem Forschungsfeld Handlungs- und Praxisbezüge realisieren und effektiv gestalten.	1,50		
1.4	Ich bin in der Lage, Zielkonflikte bei der Planung und Durchführung meines Forschungsprojektes kritisch zu reflektieren.	1,38		
1.5	Ich kann Kriterien für die Leistungsbewertung im Hinblick auf betreute w issenschaftliche Arbeiten bestimmen und Kriterien für die Qualität von Begutachtungen entwickeln.	1,69		
1.6	Im Anschluss an den Workshop kann ich eigenständig Strategien zur redlichen wissenschaftlichen Arbeit entwickeln.	1,44		
Ihre Rückmeldung zum Workshop			1,47	
2.1	Die Veranstaltung hatte für mich eine klare und nachvollziehbare Struktur.	1,56		
2.2	Die Ziele w urden zu Beginn der Veranstaltung transparent gemacht.	1,13		
2.3	Die Inhalte und Ziele der Veranstaltungen w urden meinen Erw artungen gerecht.	1,63		
2.4	Der Veranstaltung konnte ich mit meinen Vorkenntnissen gut folgen.	1,13		
2.5	Eigene Erfahrungen und Probleme konnten von den Teilnehmenden eingebracht w erden.	1,13		
2.6	Ich habe mich bei Diskussionen und in Selbst- und Gruppenphasen konstruktiv einbringen können.	1,13		
2.7	Ich fühlte mich frei, Fragen und Kommentare einzubringen.	1,13		
2.8	Ich bekam die Erklärungen, die ich brauchte.	1,31		
2.9	Der interdisziplinäre Austausch w ar anregend.	1,81		
2.10	Mit den Teilnehmerunterlagen w ar bzw . bin ich zufrieden.	2,13		
2.11	Meinen Lernzuw achs durch diese Veranstaltung schätze ich hoch ein.	2,06		
Der / Die Dozent/-in...			1,29	
3.1	... hat die Veranstaltung zeitlich gut strukturiert.	1,25		
3.2	... hat die Veranstaltung inhaltlich gut gegliedert.	1,31		
3.3	... gestaltete die Veranstaltung interessant und abwechslungsreich (Methodenw echsel, Sozialformen, ...).	1,44		
3.4	... wirkte auf mich stets gut vorbereitet.	1,38		
3.5	... ging auf Erw artungen und Anregungen der Teilnehmenden ein.	1,00		
3.6	... wirkte auf mich motiviert und engagiert.	1,00		
3.7	... hat die Selbst- und Gruppenarbeitsphasen gut angeleitet.	1,06		
3.8	... förderte mein Interesse an dem Thema.	1,38		
3.9	... konnte die Inhalte anschaulich erläutern.	1,31		
3.10	... verdeutlichte die Themen der Veranstaltung anhand von Praxisbeispielen.	1,69		
3.11	... förderte die aktive Auseinandersetzung mit den Inhalten.	1,38		
Gesamteindruck			1,21	
4.1	Die Organisation der Veranstaltung w ar gut.	1,00		
4.2	Insgesamt w ar ich mit der Veranstaltung zufrieden.	1,31		
4.3	Ich kann die Veranstaltung w eiterempfehlen.	1,31		
				1,35

Bewertung pro Teilnehmer	
Teilnehmer	Mittelwert
1	1,88
2	1,16
3	1,12
4	1,12
5	1,08
6	1,12
7	1,06
8	1,42
9	1,97
10	1,45
11	1,23
12	1,19
13	1,07
14	1,52
15	1,94
16	1,45

Auswertung nach Themenblöcken



Offene Fragen

5. Weitere Bemerkungen
zusätzliche Fallbeispiele wären hilfreich
angenehme und offene Arbeitsatmosphäre
Ich fand es sehr gut, dass die Inhalte/Schwerpunkte von den teilnehmern mit erarbeitet wurden. Das hat aber teilweise für fehlende Struktur der beiden tage gesorgt. Mir war nicht immer klar, was wir wann bearbeiten und lernen werden.
ich fand die Struktur des Seminars sehr gut aufgebaut und mit rotem Faden. An manchen Stellen wurde etwas zu häufig und ausführlich Inhalte wiederholt. Zweimal pro Tag reicht um die Struktur zu verstehen.
sehr motivierter, engagierter und freundlicher Dozent. Hat Freude gemacht weiter so!
trockenes Thema gut rüber gebracht
eventuell mehr Beispiele zu konkretem wissenschaftlichem Fehlverhalten z.B. Fall Schawan, Guttenberg oder Arbeiten die gegen Ethik verstoßen
sehr sympathischer Dozent, war gut vorbereitet, angenehme Vortragsweise

6. Welche Themen im Rahmen des überfachlichen Qualifizierungsprogramms 2018 halten Sie für wichtig bzw. würden Sie interessieren?
Präsentationstechniken, sicheres Auftreten bei wissenschaftlichen Diskussionen
soft-skills zur eigenen Person (z.B. Gruppendynamik), Wie schreibe ich eine Diss?
wissenschaftliches Handeln/Leitlinien für Fachbereiche z.B. Ingenieurwissenschaften
Umgang mit dem Schreiben von Arbeiten in der Industrie (Sperrvermerk, Verschluss von Daten etc.)