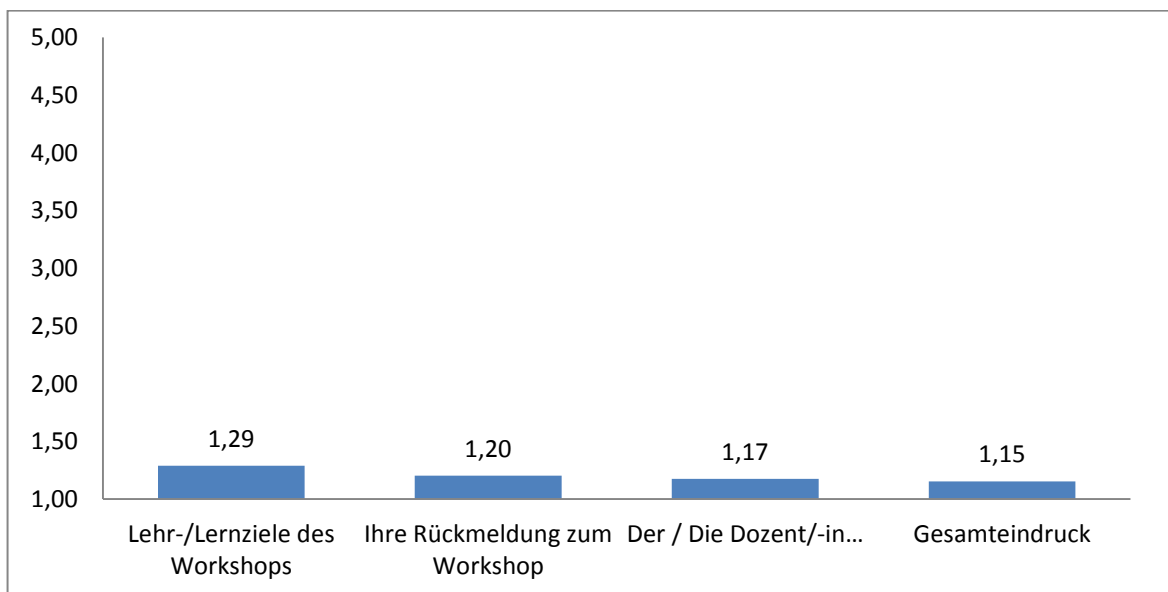


### Auswertung

Nr.	Fragen	Mittelwert zu Frage	Mittelwert zu Block	Mittelwert gesamt
<b>Lehr-/Lernziele des Workshops</b>			<b>1,29</b>	
1.1	Ich kenne die Ansprüche, die mit der fachübergreifenden wissenschaftlichen Zusammenarbeit verbunden sind.	1,15		
1.2	Ich bin in der Lage, die mit interdisziplinären Prozessen verbundenen Schwierigkeiten in meine	1,23		
1.3	Ich verfüge über handlungsleitende Ansätze für die Prozessgestaltung.	1,31		
1.4	Ich habe ein konkretes Instrumentarium zur Reflexion meiner Rolle als Teil eines interdisziplinären Teams entwickelt.	1,46		
<b>Ihre Rückmeldung zum Workshop</b>			<b>1,20</b>	
2.1	Die Veranstaltung hatte für mich eine klare und nachvollziehbare Struktur.	1,38		
2.2	Die Ziele wurden zu Beginn der Veranstaltung transparent gemacht.	1,08		
2.3	Die Inhalte und Ziele der Veranstaltungen wurden meinen Erwartungen gerecht.	1,23		
2.4	Der Veranstaltung konnte ich mit meinen Vorkenntnissen gut folgen.	1,23		
2.5	Eigene Erfahrungen und Probleme konnten von den Teilnehmenden eingebracht werden.	1,00		
2.6	Ich habe mich bei Diskussionen und in Selbst- und Gruppenphasen konstruktiv einbringen können.	1,08		
2.7	Ich fühlte mich frei, Fragen und Kommentare einzubringen.	1,00		
2.8	Ich bekam die Erklärungen, die ich brauchte.	1,08		
2.9	Der interdisziplinäre Austausch war anregend.	1,15		
2.10	Mit den Teilnehmerunterlagen war bzw. bin ich zufrieden.	1,38		
2.11	Meinen Lernzuwachs durch diese Veranstaltung schätze ich hoch ein.	1,62		
<b>Der / Die Dozent/-in...</b>			<b>1,17</b>	
3.1	... hat die Veranstaltung zeitlich gut strukturiert.	1,08		
3.2	... hat die Veranstaltung inhaltlich gut gegliedert.	1,31		
3.3	... gestaltete die Veranstaltung interessant und abwechslungsreich (Methodenwechsel, Sozialformen, ...).	1,38		
3.4	... wirkte auf mich stets gut vorbereitet.	1,00		
3.5	... ging auf Erwartungen und Anregungen der Teilnehmenden ein.	1,00		
3.6	... wirkte auf mich motiviert und engagiert.	1,00		
3.7	... hat die Selbst- und Gruppenarbeitsphasen gut angeleitet.	1,08		
3.8	... förderte mein Interesse an dem Thema.	1,31		
3.9	... konnte die Inhalte anschaulich erläutern.	1,23		
3.10	... verdeutlichte die Themen der Veranstaltung anhand von Praxisbeispielen.	1,46		
3.11	... förderte die aktive Auseinandersetzung mit den Inhalten.	1,08		
<b>Gesamteindruck</b>			<b>1,15</b>	
4.1	Die Organisation der Veranstaltung war gut.	1,08		
4.2	Insgesamt war ich mit der Veranstaltung zufrieden.	1,15		
4.3	Ich kann die Veranstaltung weiterempfehlen.	1,23		
				<b>1,20</b>

Bewertung pro Teilnehmer	
Teilnehmer	Mittelwert
1	1,08
2	1,08
3	1,04
4	1,40
5	1,40
6	1,28
7	1,10
8	1,10
9	1,24
10	1,10
11	1,38
12	1,17
13	1,10

### Auswertung nach Themenblöcken



## Offene Fragen

<b>5. Weitere Bemerkungen</b>
Den Raum empfand ich als zu klein. Es wäre für die aktiven Phasen besser gewesen mehr Platz zur Verfügung zu haben.
Fallbeispiele aus der Praxis des Dozenten wären sicher so interessant, dass man mehr davon hören könnte.
praktische Beispiele zu der vorgestellten Theorie würden Verständnis erleichtern; den ersten Tag empfand ich als sehr produktiv und praktisch, die Zeit verging dadurch sehr schnell
gute Stimmung und Gruppenaktivitäten
Ich fand die Gruppenarbeiten sehr gut. Der interdisziplinäre Austausch war sehr hilfreich. Der theoretische Teil über Forschungsmethoden war etwas zu lang, da fand ich das Punktekleben besser.
Guter Dozent, sehr engagiert und motiviert. Klare Ziele und strukturierte Herangehensweise.
Schön abwechslungsreich durch gute Balance von Eigenbeteiligung und Präsentation.
Wie man interdisziplinäre Projekte aus die Beine stellt oder führt/voranbringt oder wie man Fachgebiete aktiv mit Veranstaltungen und Projekten zusammenbringt hätte ausführlicher sein können.
Gruppenarbeit war sehr gut und hat viel zum Verständnis beigetragen; theoretischer Teil war etwas trocken und manchmal zäh, kann aber auch an der Uhrzeit gelegen haben; eventuell etwas kürzer und mehr auf die Folien verweisen
Gruppenarbeit war sehr gut; Theorieteil ("Forschungsformen") kürzen --> weniger Text auf die Folien --> wenn der Zuhörer lange Texte lesen muss, hört er nicht mehr zu
Die Gruppenarbeiten waren sehr gut geeignet, um die eigenen wichtigen Punkte zu verdeutlichen. Auch in der Diskussion mit den anderen Seminarteilnehmern wurden die einzelnen Problemfelder teilweise deutlich und man konnte sie sich gut bewusst machen.
aktive Gruppenübungen/Partnerübungen an konkreten Beispielen wären sehr hilfreich; gute Abwechslung zwischen Theorie/Übung und Diskussionen; Seminar war nicht zeitlich gebunden sondern an Bedarf an Themen/Diskussionen der Teilnehmer
Viele Möglichkeiten sich selbst einzubringen. Mehr Praxisbeispiele aus der Forschung (nicht der Teilnehmer) wären hilfreich. Mehr Übungen zur tatsächlichen interdisziplinären Arbeit wären hilfreich.

<b>6. Welche Themen im Rahmen des überfachlichen Qualifizierungsprogramms 2018 halten Sie für wichtig bzw. würden Sie interessieren?</b>
Zusammenarbeit im Bereich Forschung/Wissenschaft mit unterschiedlichen kulturellen Hintergründen