

# Graduiertenzentrum

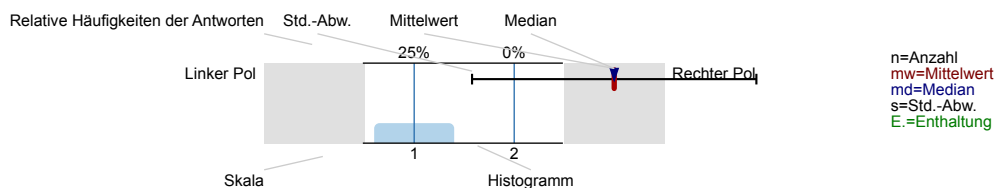
Wissenschaftliches Schreiben (Professor Schmohl)  
Erfasste Fragebögen = 6



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

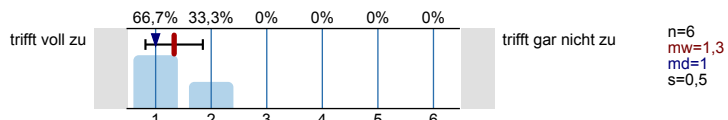
### Legende

Fragestext

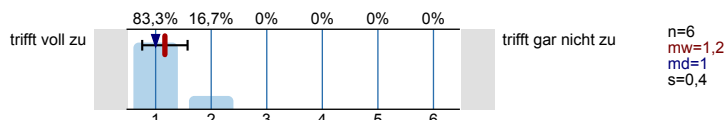


### ANGABEN ZUR VERANSTALTUNG

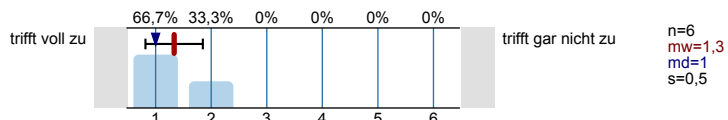
Aufbau und Struktur der Veranstaltung waren überzeugend.



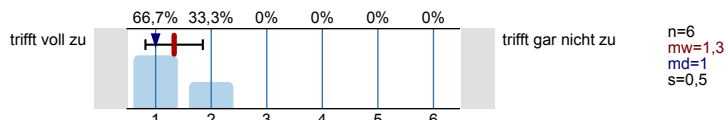
Die präsentierten Inhalte sind hilfreich für meine Promotion/Dissertation.



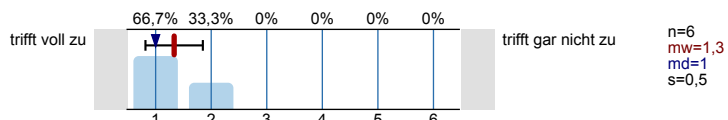
Der Umfang der interaktiven Elemente (Diskussionen) in der Veranstaltung war gut.



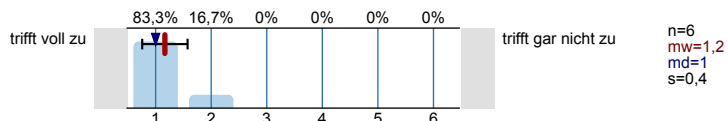
Die in der Veranstaltung verwendeten Medien (Folien, Darstellungen etc.) tragen zum Verständnis der Inhalte bei.



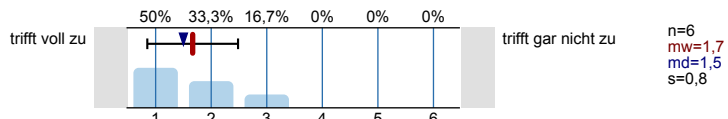
Die Lehrmethoden sind zur Vermittlung des Stoffes gut geeignet.



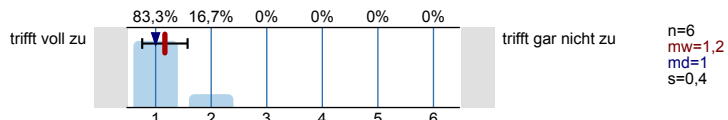
Die digitalen Medien haben meinen Lernprozess sinnvoll unterstützt.



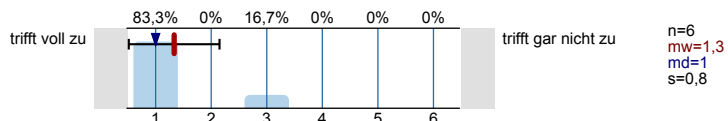
Der Erfahrungsaustausch mit Promovenden wurde angeregt.



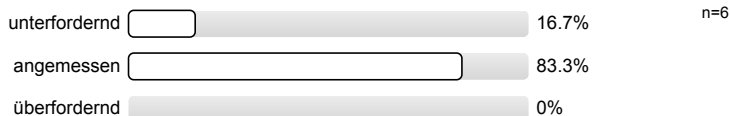
Die Arbeitsatmosphäre war förderlich für eigene Beiträge.



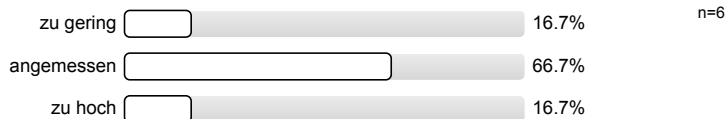
Die Veranstaltung hat mir neue Erkenntnisse gebracht und /oder neue Ideen geliefert.



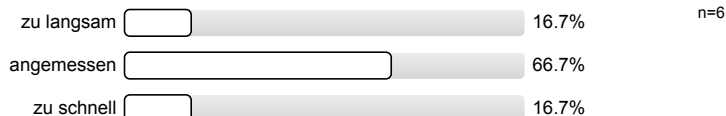
Das Anforderungsniveau der Veranstaltung war...



Der zeitliche Umfang der Veranstaltung war...

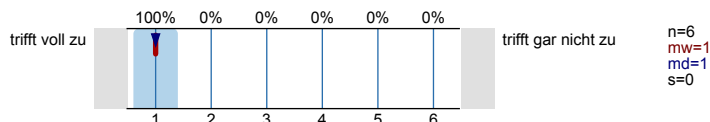


Das Lerntempo der Veranstaltung war...

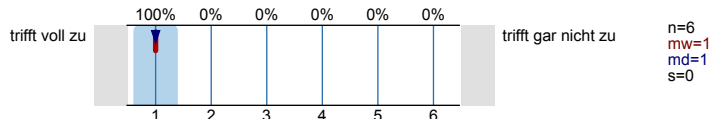


**ANGABEN ZUR REFERENTIN / ZUM REFERENTEN**

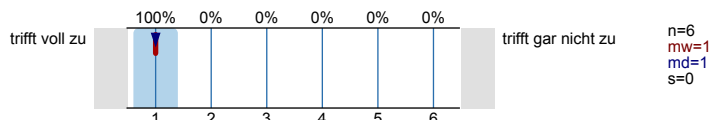
...war gut vorbereitet.



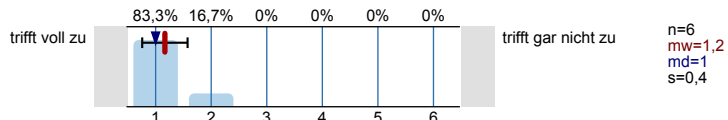
...erklärte die Inhalte und das Ziel des Seminars verständlich.



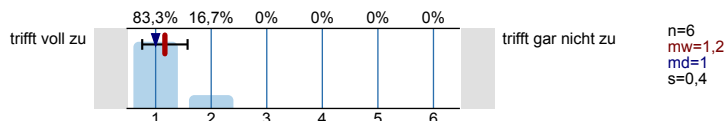
...ging auf Fragen und Anregungen angemessen ein.



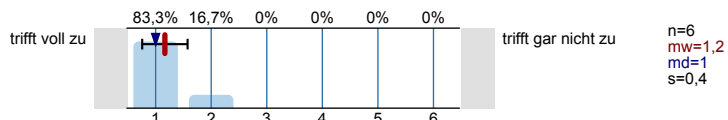
...gestaltete das Seminar als gute Mischung aus Wissensvermittlung und Diskussion.



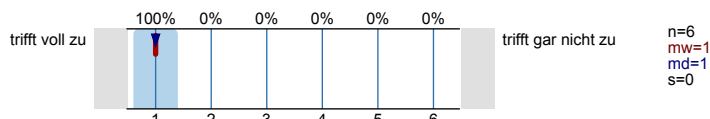
...gab mir nützliches Feedback zu meinem Beitrag.



...war offen für Kritik.

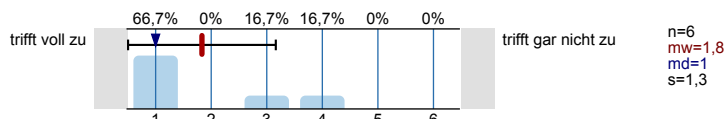


...brachte viele anschauliche Beispiele.

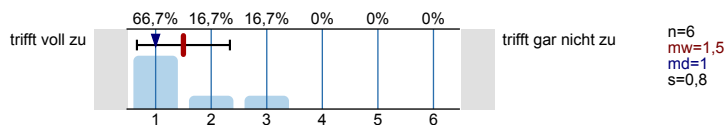


**ANGABEN ZUR ORGANISATION**

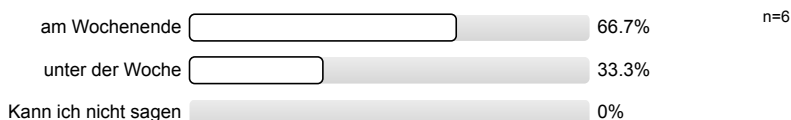
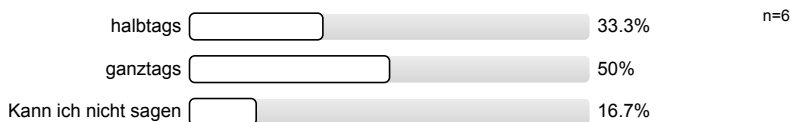
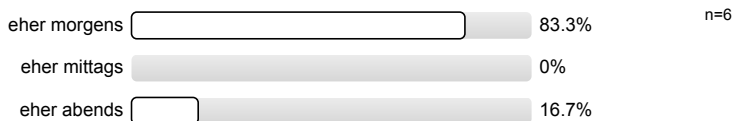
Die administrative Betreuung vor/während der Veranstaltung entsprach meinen Erwartungen.



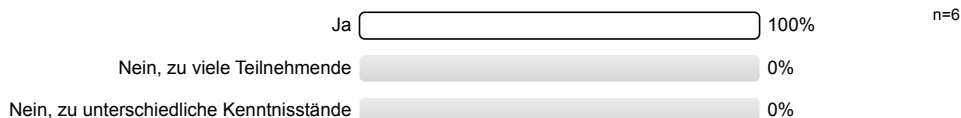
Die räumlichen Gegebenheiten waren angemessen.



Der perfekte Zeitpunkt für die Veranstaltung ist aus meiner Sicht...

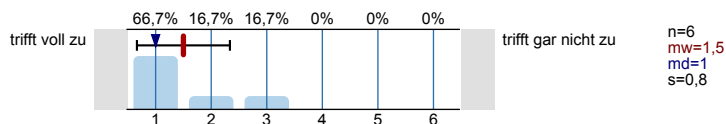


Waren Sie mit der Zusammensetzung der Teilnehmenden-Gruppe zufrieden?

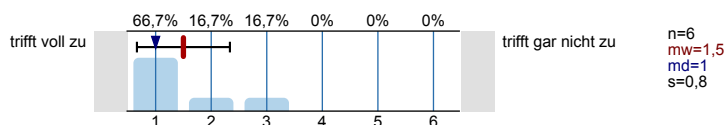


**FAZIT**

Die Veranstaltung hat meinen Erwartungen entsprochen.



Mit meinem bisherigen Wissenszuwachs durch diese Veranstaltung bin ich zufrieden.



Würden Sie diese Veranstaltung weiterempfehlen?



# Profillinie

Teilbereich: Institut für Wissenschaftsdialog

Name der/des Lehrenden: Graduiertenzentrum

Titel der Lehrveranstaltung: Wissenschaftliches Schreiben  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## ANGABEN ZUR VERANSTALTUNG

Aufbau und Struktur der Veranstaltung waren überzeugend.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=6	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
Die präsentierten Inhalte sind hilfreich für meine Promotion/Dissertation.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=6	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
Der Umfang der interaktiven Elemente (Diskussionen) in der Veranstaltung war gut.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=6	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
Die in der Veranstaltung verwendeten Medien (Folien, Darstellungen etc.) tragen zum Verständnis der Inhalte bei.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=6	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
Die Lehrmethoden sind zur Vermittlung des Stoffes gut geeignet.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=6	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
Die digitalen Medien haben meinen Lernprozess sinnvoll unterstützt.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=6	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
Der Erfahrungsaustausch mit Promovenden wurde angeregt.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=6	mw=1,7	md=1,5	s=0,8
Die Arbeitsatmosphäre war förderlich für eigene Beiträge.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=6	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
Die Veranstaltung hat mir neue Erkenntnisse gebracht und /oder neue Ideen geliefert.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=6	mw=1,3	md=1,0	s=0,8

## ANGABEN ZUR REFERENTIN / ZUM REFERENTEN

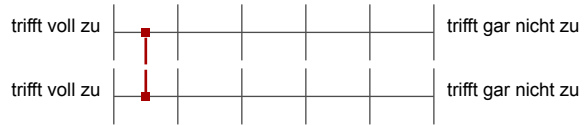
...war gut vorbereitet.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=6	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
...erklärte die Inhalte und das Ziel des Seminars verständlich.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=6	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
...ging auf Fragen und Anregungen angemessen ein.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=6	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
...gestaltete das Seminar als gute Mischung aus Wissensvermittlung und Diskussion.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=6	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
...gab mir nützliches Feedback zu meinem Beitrag.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=6	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
...war offen für Kritik.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=6	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
...brachte viele anschauliche Beispiele.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=6	mw=1,0	md=1,0	s=0,0

## ANGABEN ZUR ORGANISATION

Die administrative Betreuung vor/während der Veranstaltung entsprach meinen Erwartungen.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=6	mw=1,8	md=1,0	s=1,3
Die räumlichen Gegebenheiten waren angemessen.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=6	mw=1,5	md=1,0	s=0,8

**FAZIT**

Die Veranstaltung hat meinen Erwartungen entsprochen.



n=6    mw=1,5    md=1,0    s=0,8

Mit meinem bisherigen Wissenszuwachs durch diese Veranstaltung bin ich zufrieden.



n=6    mw=1,5    md=1,0    s=0,8

## Auswertungsteil der offenen Fragen

---

### ANGABEN ZUR REFERENTIN / ZUM REFERENTEN

**Weitere Kommentare zur Referentin / zum Referenten:**

- Hervorzuhebende interessante Vortragsweise, ging auf alle Fragen und Anmerkungen ein.

**FAZIT****Was hat Ihnen an der Veranstaltung besonders gut gefallen?**

- - Vermittlung von Methodenkompetenzen
  - zeitgemäße Tools zur eigenen Organisation
- Das Phasenmodell hilft sofort weiter.  
Viele Empfehlungen für Tools.
- Definitiv kann ich die Veranstaltung weiterempfehlen. Viele anwendungsnahe Tools um die Promotion effektiv zu strukturieren und auf diese Weise das eigene Zeitmanagement wesentlich verbessern.
- sehr viele praktische Tipps  
Dozent verfügt über aktuelles Wissen, ist sehr hilfsbereit und kompetent  
sehr viele nützliche Tools

**Was hat Ihnen an der Veranstaltung nicht gefallen? Haben Sie Verbesserungsvorschläge?**

- - Die Veranstaltung sollte in mehrere Blöcke aufgeteilt werden (gerne auch mit zeitlichem Abstand), insbesondere hinsichtlich des Schreibblockes, um die Möglichkeit von Feedback im Prozess zu erhalten.
- Das geplante Schreiben eines fertigen Textes auf Basis der vorher vorbereiteten Bausteine wäre im Rahmen der Veranstaltung zu viel gewesen. Herr Schmohl hat sofort auf den Wunsch reagiert eher ein paar andere weitere Themen zu bearbeiten. Weiter so und vielen Dank.
- Die Veranstaltung war zu lang mit kurzen Durchhängern zwischendurch.  
Durch die unterschiedlichen Arbeitsweisen war es schwierig produktiv zu werden.
- Für einen Tag zu viele Informationen, eine Splittung in zwei Termine wäre besser, auch um die ganzen Anregungen etwas sacken zu lassen und dann besser umsetzen zu können.