

Graduierenzentrum

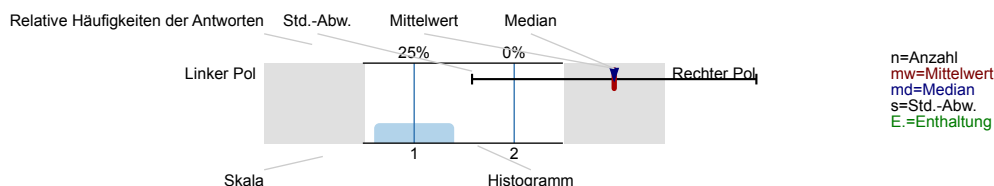
Rhetorik ()
Erfasste Fragebögen = 6



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

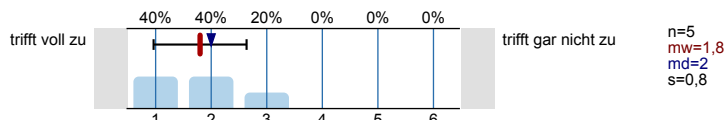
Legende

Fragestext

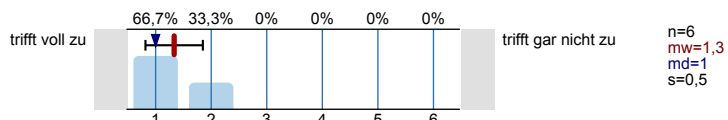


ANGABEN ZUR VERANSTALTUNG

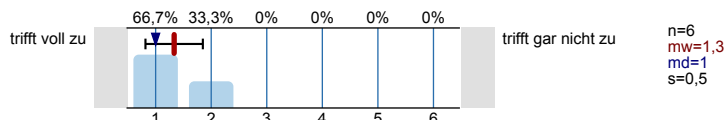
Aufbau und Struktur der Veranstaltung waren überzeugend.



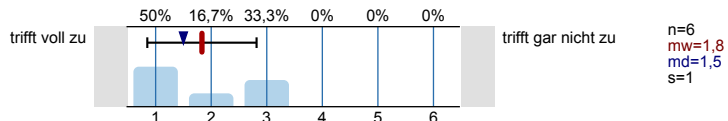
Die präsentierten Inhalte sind hilfreich für meine Promotion/Dissertation.



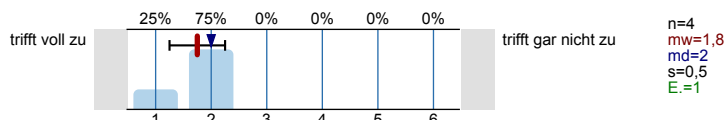
Der Umfang der interaktiven Elemente (Diskussionen) in der Veranstaltung war gut.



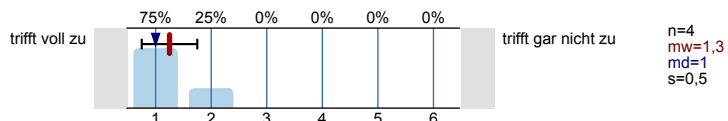
Die in der Veranstaltung verwendeten Medien (Folien, Darstellungen etc.) tragen zum Verständnis der Inhalte bei.



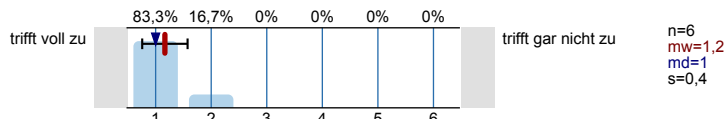
Die Lehrmethoden sind zur Vermittlung des Stoffes gut geeignet.



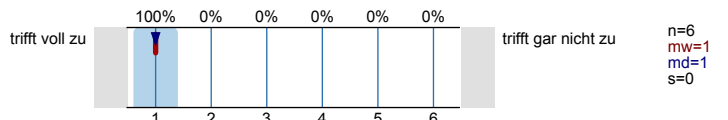
Die digitalen Medien haben meinen Lernprozess sinnvoll unterstützt.



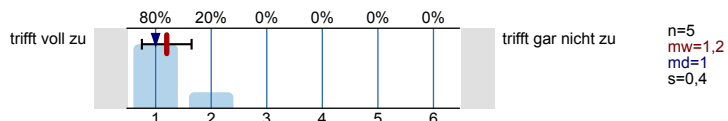
Der Erfahrungsaustausch mit Promovenden wurde angeregt.



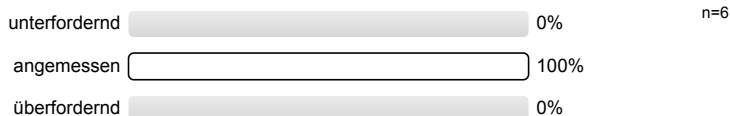
Die Arbeitsatmosphäre war förderlich für eigene Beiträge.



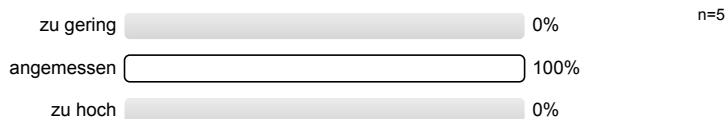
Die Veranstaltung hat mir neue Erkenntnisse gebracht und /oder neue Ideen geliefert.



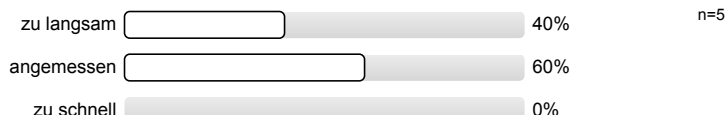
Das Anforderungsniveau der Veranstaltung war...



Der zeitliche Umfang der Veranstaltung war...

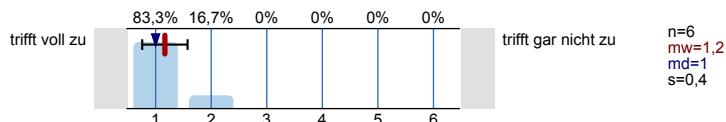


Das Lerntempo der Veranstaltung war...

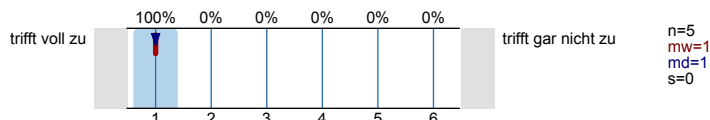


ANGABEN ZUR ORGANISATION

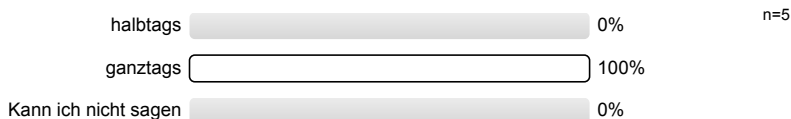
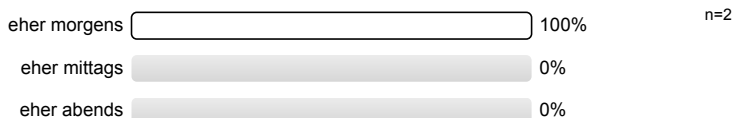
Die administrative Betreuung vor/während der Veranstaltung entsprach meinen Erwartungen.



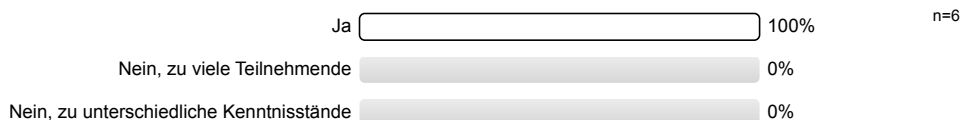
Die räumlichen Gegebenheiten waren angemessen.



Der perfekte Zeitpunkt für die Veranstaltung ist aus meiner Sicht...

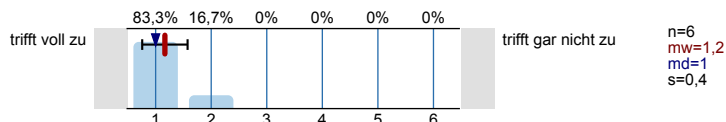


Waren Sie mit der Zusammensetzung der Teilnehmenden-Gruppe zufrieden?

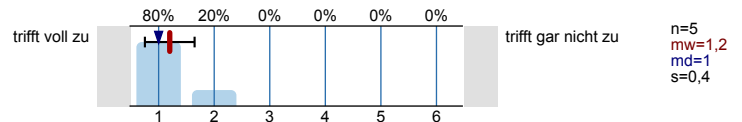


ANGABEN ZUR REFERENTIN / ZUM REFERENTEN

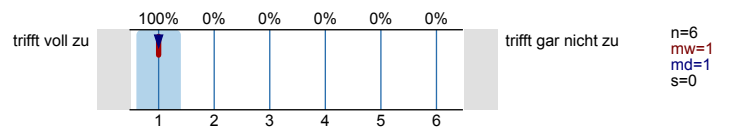
...war gut vorbereitet.



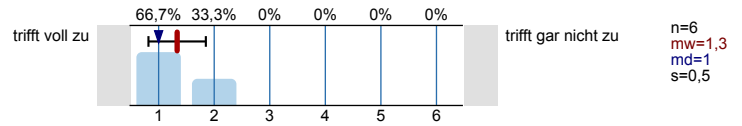
...erklärte die Inhalte und das Ziel des Seminars verständlich.



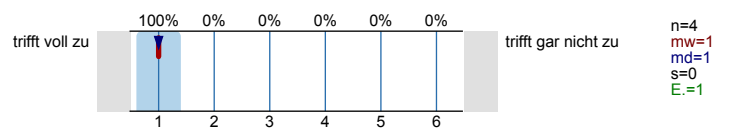
...ging auf Fragen und Anregungen angemessen ein.



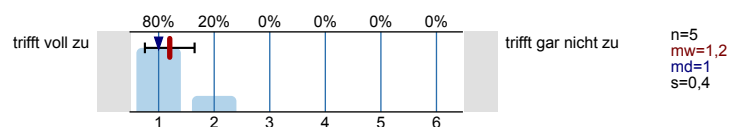
...gestaltete das Seminar als gute Mischung aus Wissensvermittlung, Diskussion und Aufgabenbearbeitung.



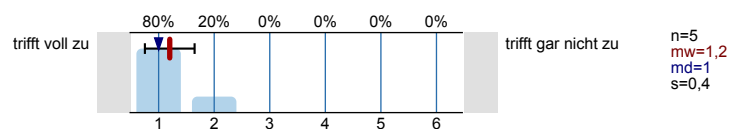
...gab mir nützliches Feedback zu meinem Beitrag.



...war offen für Kritik.

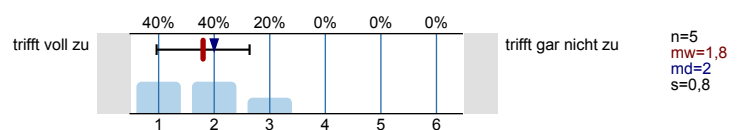


...brachte viele anschauliche Beispiele.

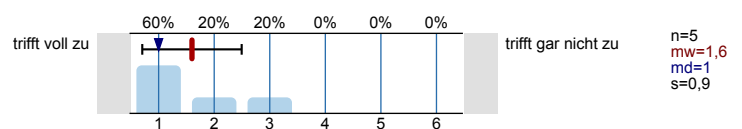


FAZIT

Die Veranstaltung hat meinen Erwartungen entsprochen.



Mit meinem bisherigen Wissenszuwachs durch diese Veranstaltung bin ich zufrieden.



Würden Sie diese Veranstaltung weiterempfehlen?



Profillinie

Teilbereich: Institut für Wissenschaftsdialog

Name der/des Lehrenden: Graduiertenzentrum

Titel der Lehrveranstaltung: Rhetorik
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

ANGABEN ZUR VERANSTALTUNG

Aufbau und Struktur der Veranstaltung waren überzeugend.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=5	mw=1,8	md=2,0	s=0,8
Die präsentierten Inhalte sind hilfreich für meine Promotion/Dissertation.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=6	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
Der Umfang der interaktiven Elemente (Diskussionen) in der Veranstaltung war gut.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=6	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
Die in der Veranstaltung verwendeten Medien (Folien, Darstellungen etc.) tragen zum Verständnis der Inhalte bei.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=6	mw=1,8	md=1,5	s=1,0
Die Lehrmethoden sind zur Vermittlung des Stoffes gut geeignet.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=4	mw=1,8	md=2,0	s=0,5
Die digitalen Medien haben meinen Lernprozess sinnvoll unterstützt.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=4	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
Der Erfahrungsaustausch mit Promovenden wurde angeregt.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=6	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
Die Arbeitsatmosphäre war förderlich für eigene Beiträge.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=6	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
Die Veranstaltung hat mir neue Erkenntnisse gebracht und /oder neue Ideen geliefert.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=5	mw=1,2	md=1,0	s=0,4

ANGABEN ZUR ORGANISATION

Die administrative Betreuung vor/während der Veranstaltung entsprach meinen Erwartungen.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=6	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
Die räumlichen Gegebenheiten waren angemessen.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=5	mw=1,0	md=1,0	s=0,0

ANGABEN ZUR REFERENTIN / ZUM REFERENTEN

...war gut vorbereitet.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=6	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
...erklärte die Inhalte und das Ziel des Seminars verständlich.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=5	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
...ging auf Fragen und Anregungen angemessen ein.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=6	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
...gestaltete das Seminar als gute Mischung aus Wissensvermittlung, Diskussion und ...gab mir nützliches Feedback zu meinem Beitrag.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=6	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
...war offen für Kritik.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=4	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
...brachte viele anschauliche Beispiele.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=5	mw=1,2	md=1,0	s=0,4

FAZIT

Die Veranstaltung hat meinen Erwartungen entsprochen.



n=5 mw=1,8 md=2,0 s=0,8

Mit meinem bisherigen Wissenszuwachs durch diese Veranstaltung bin ich zufrieden.



n=5 mw=1,6 md=1,0 s=0,9

Auswertungsteil der offenen Fragen

ANGABEN ZUR REFERENTIN / ZUM REFERENTEN

Weitere Kommentare zur Referentin / zum Referenten:

Man profitiert sehr von den vielfältigen persönlichen Erfahrungen des Referenten.

FAZIT

Was hat Ihnen an der Veranstaltung besonders gut gefallen?

Die ~~Bedarfsorientierte~~ ^{flexible} Themengestaltung / Anpassung.

Sehr effiziente inhaltliche Gestaltung, was den zeitlichen Rahmen betrifft.

- Diskussion des Fallbeispiels
- Aufarbeitung der Rhetoriktheorie
- Hinweise zur Vorbereitung

- Nicht zu trocken
- Auf Interessen der Teilnehmer wurde eingegangen

Was hat Ihnen an der Veranstaltung nicht gefallen? Haben Sie Verbesserungsvorschläge?

Es könnte einen weiteren Testwin mit vertiefenden Inhalten geben.

- Stärkere Thematisierung und Abgrenzung der Rolle & aus der Theorie der Rhetorik

• Ein Nachfolgeveranstaltung würde sich hier vielleicht anbieten, um das Thema etwas mehr zu