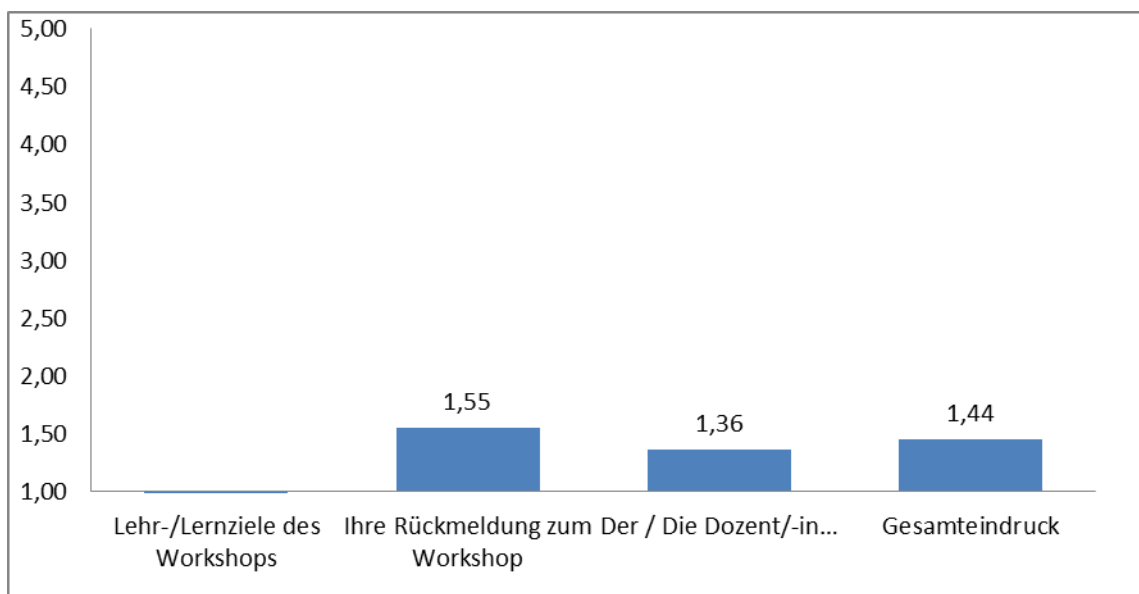


## Auswertung

Nr.	Fragen	Mittelwert zu Frage	Mittelwert zu Block	Mittelwert gesamt
<b>Ihre Rückmeldung zum Workshop</b>			<b>1,55</b>	
2.1	Die Veranstaltung hatte für mich eine klare und nachvollziehbare Struktur.	1,47		
2.2	Die Ziele wurden zu Beginn der Veranstaltung transparent gemacht.	1,67		
2.3	Die Inhalte und Ziele der Veranstaltungen wurden meinen Erwartungen gerecht.	1,80		
2.4	Der Veranstaltung konnte ich mit meinen Vorkenntnissen gut folgen.	1,47		
2.5	Eigene Erfahrungen und Probleme konnten von den Teilnehmenden eingebracht werden.	1,13		
2.6	Ich habe mich bei Diskussionen und in Selbst- und Gruppenphasen konstruktiv einbringen können.	1,40		
2.7	Ich fühlte mich frei, Fragen und Kommentare einzubringen.	1,13		
2.8	Ich bekam die Erklärungen, die ich brauchte.	1,93		
2.9	Der interdisziplinäre Austausch war anregend.	1,60		
2.10	Mit den Teilnehmerunterlagen war bzw. bin ich zufrieden.	1,60		
2.11	Meinen Lernzuwachs durch diese Veranstaltung schätze ich hoch ein.	1,80		
<b>Der / Die Dozent/-in...</b>			<b>1,36</b>	
3.1	... hat die Veranstaltung zeitlich gut strukturiert.	1,27		
3.2	... hat die Veranstaltung inhaltlich gut gegliedert.	1,40		
3.3	... gestaltete die Veranstaltung interessant und abwechslungsreich (Methodenwechsel, Sozialformen, ...).	1,33		
3.4	... wirkte auf mich stets gut vorbereitet.	1,40		
3.5	... ging auf Erwartungen und Anregungen der Teilnehmenden ein.	1,27		
3.6	... wirkte auf mich motiviert und engagiert.	1,20		
3.7	... hat die Selbst- und Gruppenarbeitsphasen gut angeleitet.	1,60		
3.8	... förderte mein Interesse an dem Thema.	1,53		
3.9	... konnte die Inhalte anschaulich erläutern.	1,40		
3.10	... verdeutlichte die Themen der Veranstaltung anhand von Praxisbeispielen.	1,27		
3.11	... förderte die aktive Auseinandersetzung mit den Inhalten.	1,27		
<b>Gesamteindruck</b>			<b>1,44</b>	
4.1	Die Organisation der Veranstaltung war gut.	1,33		
4.2	Insgesamt war ich mit der Veranstaltung zufrieden.	1,60		
4.3	Ich kann die Veranstaltung weiterempfehlen.	1,40		
				<b>1,45</b>

Bewertung pro Teilnehmer	
Teilnehmer	Mittelwert
1	2,28
2	1,16
3	1,00
4	1,00
5	1,68
6	1,88
7	1,28
8	1,08
9	1,52
10	3,24
11	1,12
12	1,36
13	1,00
14	1,16
15	1,00

### Auswertung nach Themenblöcken



<b>5. Weitere Bemerkungen</b>
Sometimes a little fast in explanations. Slides too fast skipped. But in total super course! Liked it!
I think that since the course was called "writing" I expected us to spend more time on the actual writing and not so much time on the concept of writing. There were many tools introduced during the course (which is nice), but there was no explanation about how to use them. At the first day there was no water or the coffee/ tea and that affected the after lunch course. The last part of the second day was nice (how to correct, excessive language etc.) that was exactly what I expected overall.
More information about the offered programmes as mindmeister etc. would be nice. Especially their differences, advantages, disadvantages of these programmes, how to use them, maybe using them together or an example would be better for our understanding. The topic is generally interesting. Thank you!
The course helped me to think about my thesis in a systematic way.
This course was honestly the best and most useful GRADUS course I have taken. It was invaluable for setting up my project.
This course is the best seminar I ever attended. Thank you for the great preparation. Only a small suggestion: some texts in the slide are too small to read.
I have attended a similar course in the Sprachencentrum I can say it was more productive and efficient. Also, the course is not supposed on how to use Programs, however, it should be more oriented how to structure and think of your PhD topic.
Great course. Would highly recommend and would suggest to extend the course to 3 or 4 days. Mix of theory + practical aspects was great!
Give examples of good/ Back mind maps.
Discuss some of the written extended abstracts.