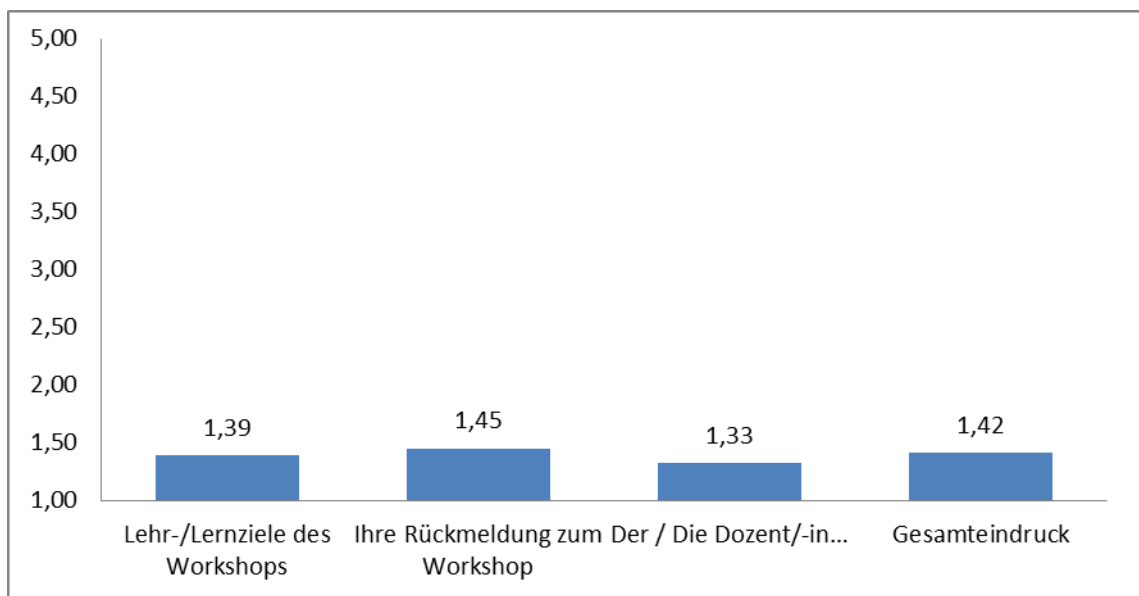


Auswertung

Nr.	Fragen	Mittelwert zu Frage	Mittelwert zu Block	Mittelwert gesamt
Lehr-/Lernziele des Workshops			1,39	
1.1	Ich kenne die Schritte des Phasenmodells der Wissensorganisation und habe einen Überblick über die theoretischen Hintergründe erhalten.	1,17		
1.2	Ich habe eine Methodik kennengelernt, um Themen, Konzepte und Argumente zu sammeln (Ideation).	1,50		
1.3	Ich bin in der Lage, Zusammenhänge und Beziehungen meines Themas in einer non-linearen Thinkmap darzustellen (Relationierung).	1,33		
1.4	Ich habe Methoden und Instrumente kennen gelernt, um eine hierarchische Struktur mit Über- und Unterordnungen anzulegen (Disposition).	1,33		
1.5	Ich kenne Tools und Instrumente zur Entwicklung einer sequenziellen Gliederung und zum Outlining (Sequenzierung).	1,25		
1.6	Ich kann eigene Wissensbausteine systematisch in einen Textentwurf für eine wissenschaftliche Publikation einarbeiten (Aggregation).	1,33		
1.7	Ich habe Strategien kennen gelernt, um Kohärenz herzustellen und um meinen Text zu überarbeiten (Integration).	1,83		
Ihre Rückmeldung zum Workshop			1,45	
2.1	Die Veranstaltung hatte für mich eine klare und nachvollziehbare Struktur.	1,75		
2.2	Die Ziele wurden zu Beginn der Veranstaltung transparent gemacht.	1,75		
2.3	Die Inhalte und Ziele der Veranstaltungen wurden meinen Erwartungen gerecht.	1,75		
2.4	Der Veranstaltung konnte ich mit meinen Vorkenntnissen gut folgen.	1,42		
2.5	Eigene Erfahrungen und Probleme konnten von den Teilnehmenden eingebracht werden.	1,00		
2.6	Ich habe mich bei Diskussionen und in Selbst- und Gruppenphasen konstruktiv einbringen können.	1,33		
2.7	Ich fühlte mich frei, Fragen und Kommentare einzubringen.	1,00		
2.8	Ich bekam die Erklärungen, die ich brauchte.	1,25		
2.9	Der interdisziplinäre Austausch war anregend.	1,42		
2.10	Mit den Teilnehmerunterlagen war bzw. bin ich zufrieden.	1,33		
2.11	Meinen Lernzuwachs durch diese Veranstaltung schätze ich hoch ein.	2,00		
Der / Die Dozent/-in...			1,33	
3.1	... hat die Veranstaltung zeitlich gut strukturiert.	1,42		
3.2	... hat die Veranstaltung inhaltlich gut gegliedert.	1,42		
3.3	... gestaltete die Veranstaltung interessant und abwechslungsreich (Methodenwechsel, Sozialformen, ...).	1,33		
3.4	... wirkte auf mich stets gut vorbereitet.	1,08		
3.5	... ging auf Erwartungen und Anregungen der Teilnehmenden ein.	1,17		
3.6	... wirkte auf mich motiviert und engagiert.	1,17		
3.7	... hat die Selbst- und Gruppenarbeitsphasen gut angeleitet.	1,42		
3.8	... förderte mein Interesse an dem Thema.	1,42		
3.9	... konnte die Inhalte anschaulich erläutern.	1,08		
3.10	... verdeutlichte die Themen der Veranstaltung anhand von Praxisbeispielen.	1,75		
3.11	... förderte die aktive Auseinandersetzung mit den Inhalten.	1,36		
Gesamteindruck			1,42	
4.1	Die Organisation der Veranstaltung war gut.	1,42		
4.2	Insgesamt war ich mit der Veranstaltung zufrieden.	1,58		
4.3	Ich kann die Veranstaltung weiterempfehlen.	1,25		
				1,40

Bewertung pro Teilnehmer	
Teilnehmer	Mittelwert
1	1,19
2	1,38
3	1,56
4	1,09
5	1,97
6	1,53
7	1,75
8	1,30
9	1,39
10	1,03
11	1,09
12	1,47

Auswertung nach Themenblöcken



Weitere Bemerkungen
Vor dem Seminar: Keine Ahnung wie strukturieren und organisieren. Nach dem Seminar: So viele Apps, und Tools und Methoden gibt es, für die richtige Struktur. Ich fühle mich zuversichtlich.
Auf Informatiosweitergabe, Vorbereitung und Recherche wurde nicht ausreichend hingewiesen. Zum besseren Nutzen ist enorme Vorbereitung hinsichtlich Wissensorganisation nötig. Reale "Iteration" können in 2 Tagen nicht durchlaufen werden. Sehr gut gelaufen ist bewusste Auseinandersetzung mit segst. Sturkturierung.
Sehr gute Diskussionsrunden, interessanter Austausch. Sehr guter Dozent, freundlich, motiviert.
Leider sind die geforderten Vorbereitungen untergegangen, daher schätze ich, dass man noch mehr aus dem Seminar rausholen kann. Diskussion von Tools nützlich, aber zu lange - weniger Support in einzelnen Lösungen, mehr auf das Modell konzentrieren.
Noch extra Hinweis bei Anmeldung auf die Vorbereitung. Auch mit Vorbereitung könnte es schwer sein die ganze Diss in 2 Tage zusammen zu fassen. Entweder ein kleineres Projekt auswählen (Paper) oder die Veranstaltungstage genug zeitlich trennen. Überall aber ein sehr hilfreiches und nützliches Seminar!
Bei so einem Seminar ist es extrem schädlich, wenn Informationen über nötige Hilfsmittel und Vorarbeit nicht an die Teilnehmer kommuniziert werden.
Sehr motivierter Dozent, sehr schöne Folien, die Theorie wurde klar, aber es war stellenweise sehr schwierig das Gelernte dann konkret anzuwenden
Konkrete Beispiele bei den einzelnen Phasen vor dem eigentlichen Ausprobieren.
Es fehlten die Informationen zur Veranstaltung online. Trotz des unvorbereiteten Publikums hat Prof. Schmohl einen guten Weg gefunden uns den Inhalt spontan anders beizubringen. Ich fände es schöner, wenn man im Vorfeld sich Software ausgesucht und ausprobiert hätte. So war die Veranstaltung auch geplant. Deswegen keine Kritik --> Das durchexerzieren der 6 Phasen in eigenen konkreten Beispielen hilft jedem Wissenschaftler seine eigene Arbeit präzise auf den Punkt zu bringen.
Super Tipps, Seminar hat mir weitergeholfen, hat Spaß gemacht.
Umfangreich, hohe inhaltliche/fachliche Qualität, Referent geht sehr gut auf Probleme aller Teilnehmer ein, angenehme Atmosphäre während Kurs, Referent fachlich/analytisch sehr gut, angenehmes und hilfreiches Kursprogramm --> insgesamt sehr gut!
Offen für Anregungen, entspannte Atmosphäre, Guter Dozent