**Kurz-Statistiken**Umfrage 688673 'DEval-Workshop "Gutes wissenschaftliches Schreiben" (29.-30.10.2019)'

# Ergebnisse

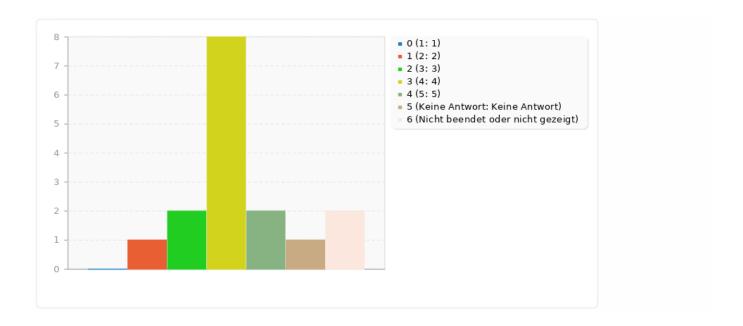
# Umfrage 688673

Anzahl der Datensätze in dieser Abfrage:	16
Gesamtzahl der Datensätze dieser Umfrage:	16
Anteil in Prozent:	100.00%

Aufgrund der Veranstaltung habe ich einen Überblick zu dem wissenschaftlichen Diskurs des Themengebiets erhalten. 1 = trifft nicht zu 5 = trifft voll zu

Antwort	Anzahl	Prozent	Summe
1 (1)	0	0.00%	7.69%
2 (2)	1	7.69%	
3 (3)	2	15.38%	15.38%
4 (4)	8	61.54%	
5 (5)	2	15.38%	76.92%
Keine Antwort	1	6.25%	0.00%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	2	12.50%	0.00%
Arithmetisches Mittel	3.85		
Standard Abweichung	0.8		
Summe (Antworten)	13	100.00%	100.00%
Anzahl Fälle		0%	

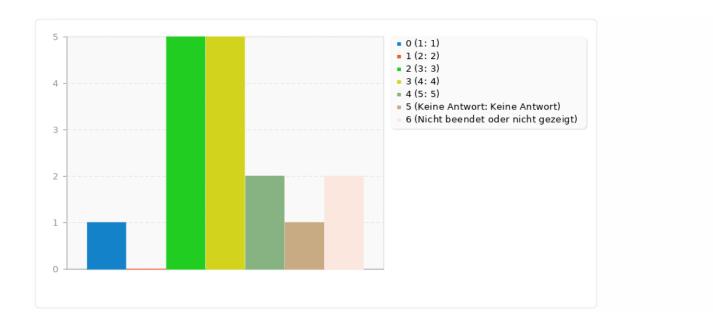
Aufgrund der Veranstaltung habe ich einen Überblick zu dem wissenschaftlichen Diskurs des Themengebiets erhalten. 1 = trifft nicht zu 5 = trifft voll zu



Aufgrund dieser Lehrveranstaltung sehe ich mich nun in der Lage, eine typische Fragestellung des behandelten Gegenstandsbereiches zu bearbeiten. 1 = trifft nicht zu 5 = trifft voll zu

Antwort	Anzahl	Prozent	Summe
1 (1)	1	7.69%	7.69%
2 (2)	0	0.00%	
3 (3)	5	38.46%	38.46%
4 (4)	5	38.46%	
5 (5)	2	15.38%	53.85%
Keine Antwort	1	6.25%	0.00%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	2	12.50%	0.00%
Arithmetisches Mittel	3.54		
Standard Abweichung	1.05		
Summe (Antworten)	13	100.00%	100.00%
Anzahl Fälle		0%	

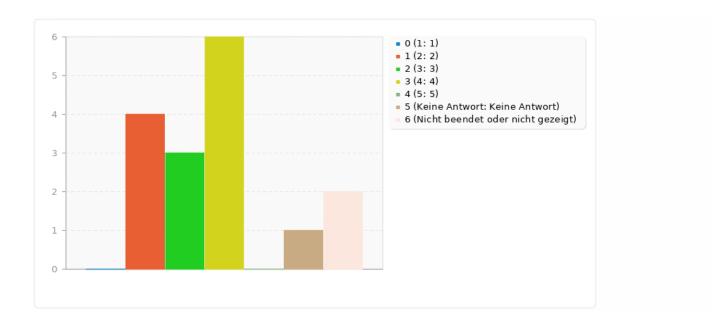
Aufgrund dieser Lehrveranstaltung sehe ich mich nun in der Lage, eine typische Fragestellung des behandelten Gegenstandsbereiches zu bearbeiten. 1 = trifft nicht zu 5 = trifft voll zu



Aufgrund dieser Lehrveranstaltung kann ich Widersprüche und Ähnlichkeiten behandelter Lehrinhalte (z.B. Widersprüche zwischen verschiedenen Modellen oder Konzepten) herausarbeiten. 1 = trifft nicht zu 5 = trifft voll zu

Antwort	Anzahl	Prozent	Summe
1 (1)	0	0.00%	30.77%
2 (2)	4	30.77%	
3 (3)	3	23.08%	23.08%
4 (4)	6	46.15%	
5 (5)	0	0.00%	46.15%
Keine Antwort	1	6.25%	0.00%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	2	12.50%	0.00%
Arithmetisches Mittel	3.15		
Standard Abweichung	0.9		
Summe (Antworten)	13	100.00%	100.00%
Anzahl Fälle		0%	

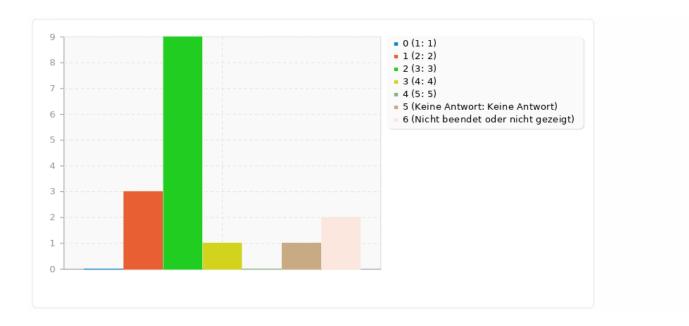
Aufgrund dieser Lehrveranstaltung kann ich Widersprüche und Ähnlichkeiten behandelter Lehrinhalte (z.B. Widersprüche zwischen verschiedenen Modellen oder Konzepten) herausarbeiten. 1 = trifft nicht zu 5 = trifft voll zu



Ich kann aufgrund dieser Lehrveranstaltung Fachartikel zum Thema besser einordnen. 1 = trifft nicht zu 5 = trifft voll zu

Antwort	Anzahl	Prozent	Summe
1 (1)	0	0.00%	23.08%
2 (2)	3	23.08%	
3 (3)	9	69.23%	69.23%
4 (4)	1	7.69%	
5 (5)	0	0.00%	7.69%
Keine Antwort	1	6.25%	0.00%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	2	12.50%	0.00%
Arithmetisches Mittel	2.85		
Standard Abweichung	0.55		
Summe (Antworten)	13	100.00%	100.00%
Anzahl Fälle		0%	

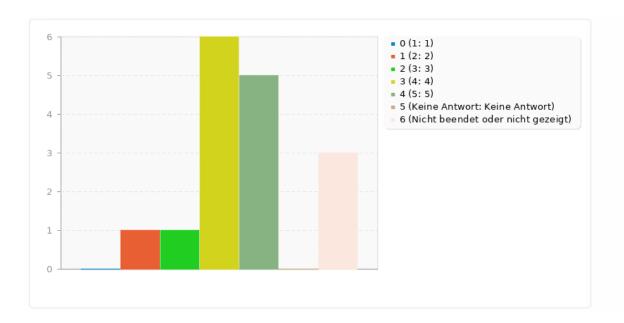
Ich kann aufgrund dieser Lehrveranstaltung Fachartikel zum Thema besser einordnen. 1 = trifft nicht zu 5 = trifft voll zu



Die Dozentin / der Dozent sorgte für eine sinnvolle Einbettung der Beiträge in die Veranstaltung. 1 = trifft nicht zu 5 = trifft voll zu

Antwort	Anzahl	Prozent	Summe
1 (1)	0	0.00%	7.69%
2 (2)	1	7.69%	
3 (3)	1	7.69%	7.69%
4 (4)	6	46.15%	
5 (5)	5	38.46%	84.62%
Keine Antwort	0	0.00%	0.00%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	3	18.75%	0.00%
Arithmetisches Mittel	4.15		
Standard Abweichung	0.9		
Summe (Antworten)	13	100.00%	100.00%
Anzahl Fälle		0%	

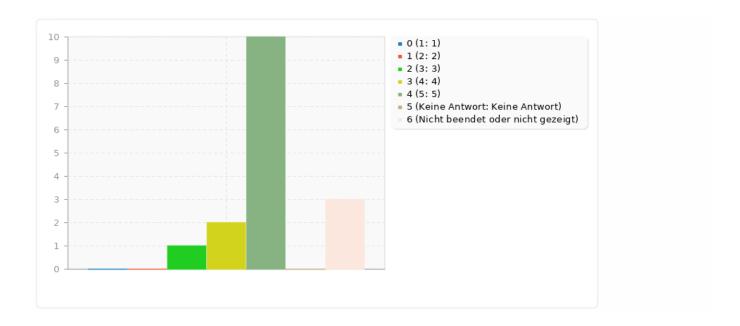
Die Dozentin / der Dozent sorgte für eine sinnvolle Einbettung der Beiträge in die Veranstaltung. 1 = trifft nicht zu 5 = trifft voll zu



Die Dozentin / der Dozent ging auf Fragen und Anregungen angemessen ein. 1 = trifft nicht zu 5 = trifft voll zu

Antwort	Anzahl	Prozent	Summe
1 (1)	0	0.00%	0.00%
2 (2)	0	0.00%	
3 (3)	1	7.69%	7.69%
4 (4)	2	15.38%	
5 (5)	10	76.92%	92.31%
Keine Antwort	0	0.00%	0.00%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	3	18.75%	0.00%
Arithmetisches Mittel	4.69		
Standard Abweichung	0.63		
Summe (Antworten)	13	100.00%	100.00%
Anzahl Fälle		0%	

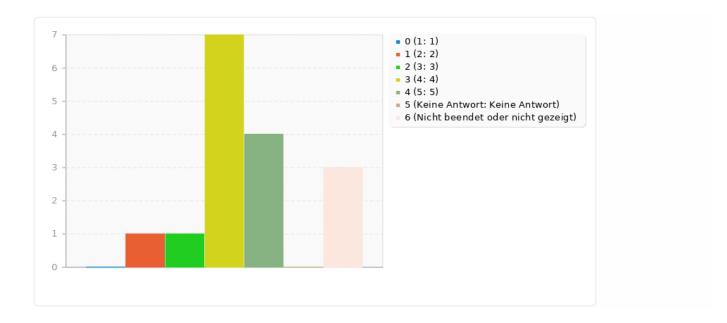
Die Dozentin / der Dozent ging auf Fragen und Anregungen angemessen ein. 1 = trifft nicht zu 5 = trifft voll zu



Die Dozentin / der Dozent knüpfte an mein Vorwissen oder meine Vorerfahrungen an. 1 = trifft nicht zu 5 = trifft voll zu

Antwort	Anzahl	Prozent	Summe
1 (1)	0	0.00%	7.69%
2 (2)	1	7.69%	
3 (3)	1	7.69%	7.69%
4 (4)	7	53.85%	
5 (5)	4	30.77%	84.62%
Keine Antwort	0	0.00%	0.00%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	3	18.75%	0.00%
Arithmetisches Mittel	4.08		
Standard Abweichung	0.86		
Summe (Antworten)	13	100.00%	100.00%
Anzahl Fälle		0%	

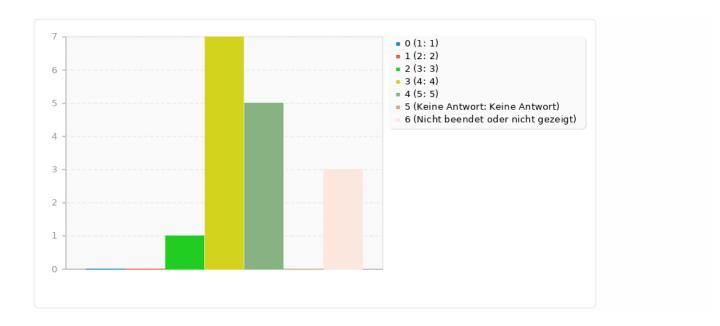
Die Dozentin / der Dozent knüpfte an mein Vorwissen oder meine Vorerfahrungen an. 1 = trifft nicht zu 5 = trifft voll zu



Die Dozentin / der Dozent hat mich zur aktiven Auseinandersetzung mit den Inhalten angeregt. 1 = trifft nicht zu 5 = trifft voll zu

Antwort	Anzahl	Prozent	Summe
1 (1)	0	0.00%	0.00%
2 (2)	0	0.00%	
3 (3)	1	7.69%	7.69%
4 (4)	7	53.85%	
5 (5)	5	38.46%	92.31%
Keine Antwort	0	0.00%	0.00%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	3	18.75%	0.00%
Arithmetisches Mittel	4.31		
Standard Abweichung	0.63		
Summe (Antworten)	13	100.00%	100.00%
Anzahl Fälle		0%	

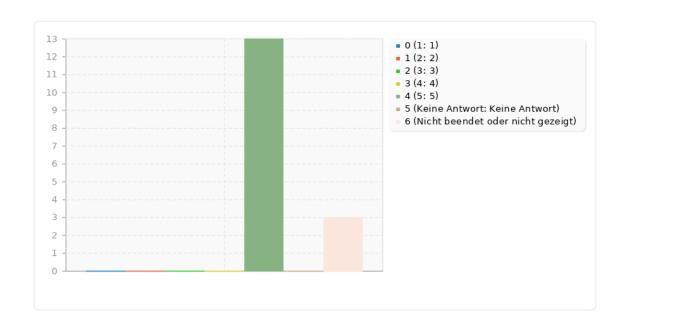
Die Dozentin / der Dozent hat mich zur aktiven Auseinandersetzung mit den Inhalten angeregt. 1 = trifft nicht zu 5 = trifft voll zu



Die Dozentin / der Dozent hat sich den Teilnehmern/innen gegenüber freundlich und respektvoll verhalten. 1 = trifft nicht zu 5 = trifft voll zu

Antwort	Anzahl	Prozent	Summe
1 (1)	0	0.00%	0.00%
2 (2)	0	0.00%	
3 (3)	0	0.00%	0.00%
4 (4)	0	0.00%	
5 (5)	13	100.00%	100.00%
Keine Antwort	0	0.00%	0.00%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	3	18.75%	0.00%
Arithmetisches Mittel	5		
Standard Abweichung	0		
Summe (Antworten)	13	100.00%	100.00%
Anzahl Fälle		0%	

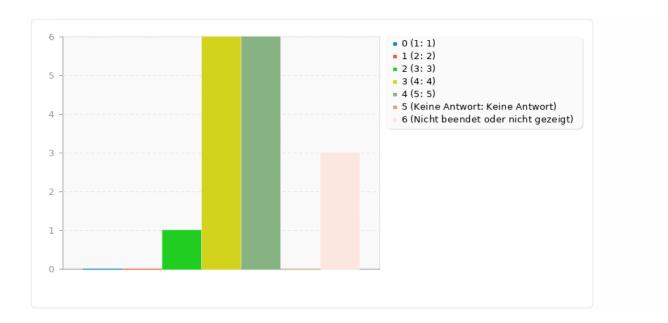
Die Dozentin / der Dozent hat sich den Teilnehmern/innen gegenüber freundlich und respektvoll verhalten. 1 = trifft nicht zu 5 = trifft voll zu



Die Dozentin / der Dozent machte Zusammenhänge innerhalb des Themengebietes deutlich. 1 = trifft nicht zu 5 = trifft voll zu

Antwort	Anzahl	Prozent	Summe
1 (1)	0	0.00%	0.00%
2 (2)	0	0.00%	
3 (3)	1	7.69%	7.69%
4 (4)	6	46.15%	
5 (5)	6	46.15%	92.31%
Keine Antwort	0	0.00%	0.00%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	3	18.75%	0.00%
Arithmetisches Mittel	4.38		
Standard Abweichung	0.65		
Summe (Antworten)	13	100.00%	100.00%
Anzahl Fälle		0%	

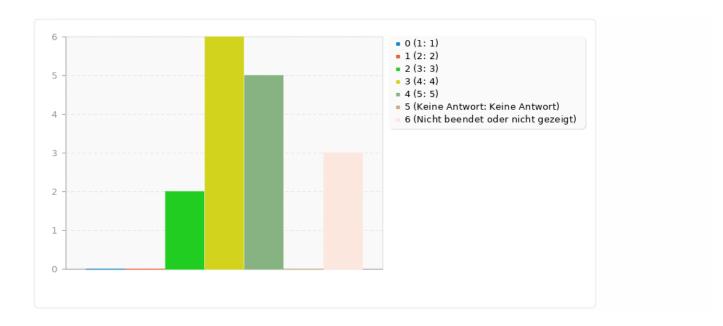
Die Dozentin / der Dozent machte Zusammenhänge innerhalb des Themengebietes deutlich. 1 = trifft nicht zu 5 = trifft voll zu



Die Dozentin / der Dozent stellte Querbezüge zu Themen außerhalb der Veranstaltung her. 1 = trifft nicht zu 5 = trifft voll zu

Antwort	Anzahl	Prozent	Summe
1 (1)	0	0.00%	0.00%
2 (2)	0	0.00%	
3 (3)	2	15.38%	15.38%
4 (4)	6	46.15%	
5 (5)	5	38.46%	84.62%
Keine Antwort	0	0.00%	0.00%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	3	18.75%	0.00%
Arithmetisches Mittel	4.23		
Standard Abweichung	0.73		
Summe (Antworten)	13	100.00%	100.00%
Anzahl Fälle		0%	

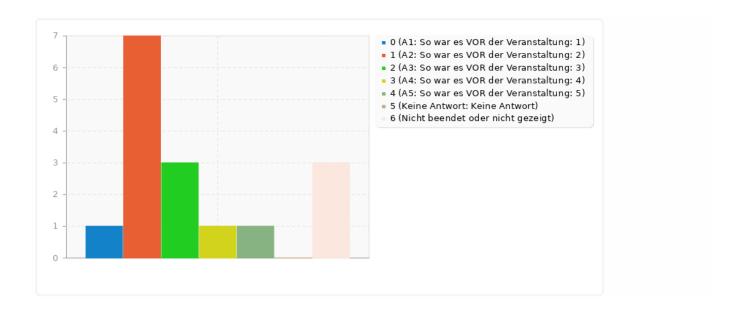
Die Dozentin / der Dozent stellte Querbezüge zu Themen außerhalb der Veranstaltung her. 1 = trifft nicht zu 5 = trifft voll zu



# Zusammenfassung für L1 [Ich weiß sehr viel über den Themenkomplex der Veranstaltung.][Beschriftung 1]

Antwort	Anzahl	Prozent
So war es VOR der Veranstaltung: 1 (A1)	1	6.25%
So war es VOR der Veranstaltung: 2 (A2)	7	43.75%
So war es VOR der Veranstaltung: 3 (A3)	3	18.75%
So war es VOR der Veranstaltung: 4 (A4)	1	6.25%
So war es VOR der Veranstaltung: 5 (A5)	1	6.25%
Keine Antwort	0	0.00%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	3	18.75%

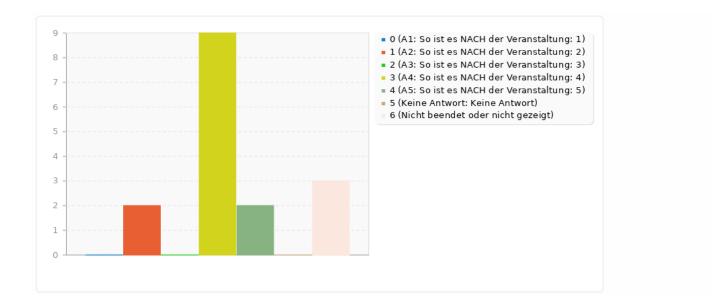
# Zusammenfassung für L1 [Ich weiß sehr viel über den Themenkomplex der Veranstaltung.][Beschriftung 1]



# Zusammenfassung für L1 [Ich weiß sehr viel über den Themenkomplex der Veranstaltung.][Beschriftung 2]

Antwort	Anzahl	Prozent
So ist es NACH der Veranstaltung: 1 (A1)	0	0.00%
So ist es NACH der Veranstaltung: 2 (A2)	2	12.50%
So ist es NACH der Veranstaltung: 3 (A3)	0	0.00%
So ist es NACH der Veranstaltung: 4 (A4)	9	56.25%
So ist es NACH der Veranstaltung: 5 (A5)	2	12.50%
Keine Antwort	0	0.00%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	3	18.75%

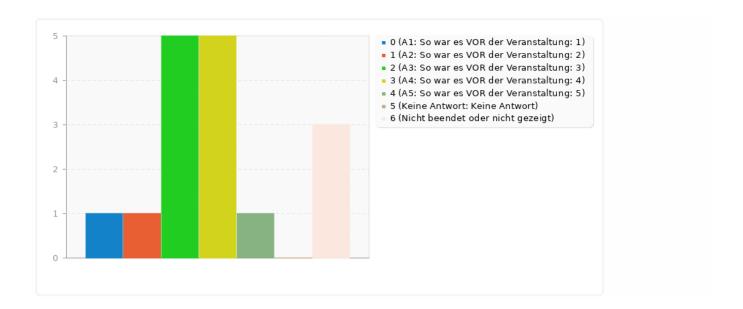
# Zusammenfassung für L1 [Ich weiß sehr viel über den Themenkomplex der Veranstaltung.][Beschriftung 2]



# Zusammenfassung für L1 [Ich finde den Themenkomplex der Veranstaltung interessant.][Beschriftung 1]

Antwort	Anzahl	Prozent
So war es VOR der Veranstaltung: 1 (A1)	1	6.25%
So war es VOR der Veranstaltung: 2 (A2)	1	6.25%
So war es VOR der Veranstaltung: 3 (A3)	5	31.25%
So war es VOR der Veranstaltung: 4 (A4)	5	31.25%
So war es VOR der Veranstaltung: 5 (A5)	1	6.25%
Keine Antwort	0	0.00%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	3	18.75%

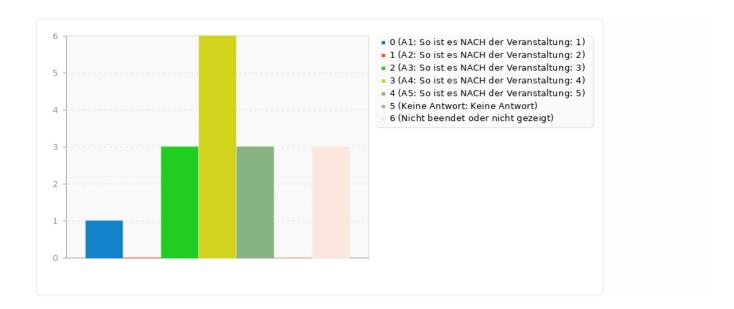
# Zusammenfassung für L1 [Ich finde den Themenkomplex der Veranstaltung interessant.][Beschriftung 1]



# Zusammenfassung für L1 [Ich finde den Themenkomplex der Veranstaltung interessant.][Beschriftung 2]

Antwort	Anzahl	Prozent
So ist es NACH der Veranstaltung: 1 (A1)	1	6.25%
So ist es NACH der Veranstaltung: 2 (A2)	0	0.00%
So ist es NACH der Veranstaltung: 3 (A3)	3	18.75%
So ist es NACH der Veranstaltung: 4 (A4)	6	37.50%
So ist es NACH der Veranstaltung: 5 (A5)	3	18.75%
Keine Antwort	0	0.00%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	3	18.75%

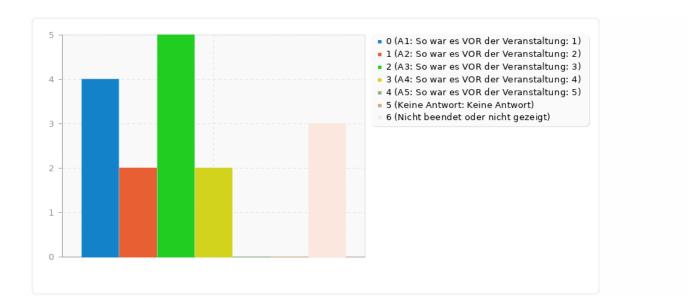
# Zusammenfassung für L1 [Ich finde den Themenkomplex der Veranstaltung interessant.][Beschriftung 2]



# Zusammenfassung für L1 [Ich werde mich über die Materialien der Veranstaltung hinaus weiter mit dem Thema auseinandersetzen.][Beschriftung 1]

Antwort	Anzahl	Prozent
So war es VOR der Veranstaltung: 1 (A1)	4	25.00%
So war es VOR der Veranstaltung: 2 (A2)	2	12.50%
So war es VOR der Veranstaltung: 3 (A3)	5	31.25%
So war es VOR der Veranstaltung: 4 (A4)	2	12.50%
So war es VOR der Veranstaltung: 5 (A5)	0	0.00%
Keine Antwort	0	0.00%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	3	18.75%

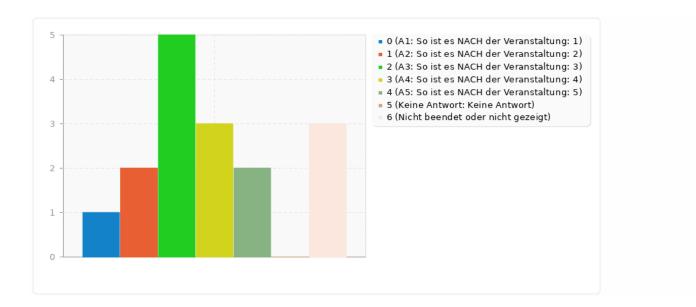
# Zusammenfassung für L1 [Ich werde mich über die Materialien der Veranstaltung hinaus weiter mit dem Thema auseinandersetzen.][Beschriftung 1]



# Zusammenfassung für L1 [Ich werde mich über die Materialien der Veranstaltung hinaus weiter mit dem Thema auseinandersetzen.][Beschriftung 2]

Antwort	Anzahl	Prozent
So ist es NACH der Veranstaltung: 1 (A1)	1	6.25%
So ist es NACH der Veranstaltung: 2 (A2)	2	12.50%
So ist es NACH der Veranstaltung: 3 (A3)	5	31.25%
So ist es NACH der Veranstaltung: 4 (A4)	3	18.75%
So ist es NACH der Veranstaltung: 5 (A5)	2	12.50%
Keine Antwort	0	0.00%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	3	18.75%

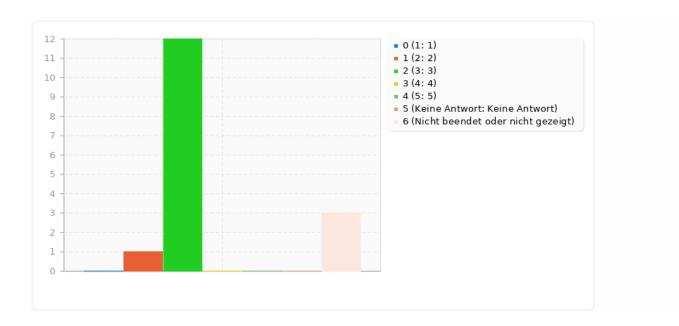
# Zusammenfassung für L1 [Ich werde mich über die Materialien der Veranstaltung hinaus weiter mit dem Thema auseinandersetzen.][Beschriftung 2]



Die in dieser Veranstaltung gestellten Anforderungen waren 1 = viel zu niedrig 5 = viel zu hoch

Antwort	Anzahl	Prozent	Summe
1 (1)	0	0.00%	7.69%
2 (2)	1	7.69%	
3 (3)	12	92.31%	92.31%
4 (4)	0	0.00%	
5 (5)	0	0.00%	0.00%
Keine Antwort	0	0.00%	0.00%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	3	18.75%	0.00%
Arithmetisches Mittel	2.92		
Standard Abweichung	0.28		
Summe (Antworten)	13	100.00%	100.00%
Anzahl Fälle		0%	

Die in dieser Veranstaltung gestellten Anforderungen waren 1 = viel zu niedrig 5 = viel zu hoch



# Was finden Sie an dieser Veranstaltung gut?

Antwort	Anzahl	Prozent
Antwort	11	68.75%
Keine Antwort	2	12.50%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	3	18.75%

ID	Antwort
4	Praktische Übungen zum kollaborativen Schreiben
5	Sehr partizipative. Sehr gute Beispiele. Sehr logischer Aufbau und Verknüpfung der einzelnen Module
6	Angenehme Atmosphäre unter den TN, freundlicher und hilfsbereiter Dozent, angemessenes Tempo, sehr gute Übung: Gruppenarbeit am Text
7	Viel eigenes Arbeiten ermöglicht. Sehr strukturiert, sodass jederzeit deutlich war, wo wir uns innerhalb des Gesamtkomplex befinden.
8	<ul> <li>die praktischen Übungen zu Umformulierungen</li> <li>der Wechsel zwischen Vortrag, Diskussion, Übungen und Gruppenarbeit</li> <li>Sensibilisierung zum Thema (Relevanz für eigene Bearbeitung von Schriftstücken)</li> <li>kooperative und offene Gruppenatmosphäre</li> <li>Einsatz von "real time" Evaluierung durch Website</li> <li>Blick über den Tellerrand und Auseinandersetzung mit anderen Disziplinen (Linguistik)</li> </ul>
9	Praxisbeispiele aus den Texten des DEval. Offene Diskussion über verschiedene Verbesserungsmöglichkeiten/ Weiterentwicklung der Verbesserungsmöglichkeiten.
10	praktische Übungen
11	Die Verwendung von Beispielen aus unserer Evaluierungspraxis war sehr hilfreich.
12	Einbezug vieler Beispiele hilfreich, Gruppenarbeit gut (besonders Tag 2)
17	aktive Teile
16	Unterschiedeliche Methoden, Beispiele und Anwendungen

# Welche Aspekte (des Kurses oder Lehrenden) haben für Sie dazu beigetragen, Ihr Lernen zu unterstützen?

Antwort	Anzahl	Prozent
Antwort	10	62.50%
Keine Antwort	3	18.75%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	3	18.75%

ID	Antwort
4	Übung zum kollaborativen Schreiben
5	Dle Beispiele und die entstandene Diskussion
6	Übung Texterstellung in der GRuppe
7	Interaktion mit den Teilnehmenden, sehr (!) gute Slides, sachliche, selbstironische Art des Dozenten
8	<ul> <li>- Übungen und Gruppenarbeit</li> <li>- praxisrelevante und übertragbare Beispiele, da Textbausteine aus unseren Publikationen oder denen von Kollegen kamen</li> <li>- Diskussionen in der Gruppe</li> </ul>
9	Die Übungen, in denen Formulierungen selbstständig überarbeitet werden konnten.
10	Hinweis auf Informationsquellen, Erhalt des Skripts oder eines Guides im Nachgang
11	Mir hat die interaktive Verwendung von Online-Umfragen sehr gut gefallen. Zudem haben mir
	die Gruppenübungen geholfen Theorien praktisch anzuwenden.
12	Durch Dozent hergestellte Atmosphäre, offene und kompetente Art, Flexibilität des Dozenten auf Wünsche der Teilnehmenden einzugehen (thematisch, zeitlich, etc.), Folien sind sehr schön!
13	Praxis- und Textübungen

Welches sind spezifische Aspekte, die an dieser Veranstaltung verbessert werden könnten, um das Lernen besser zu unterstützen?

Antwort	Anzahl	Prozent
Antwort	9	56.25%
Keine Antwort	4	25.00%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	3	18.75%

ID	Antwort
4	Übungen auf Englisch/ zum wissenschaftlichen Schreiben in Englisch; mehr praktische Übungen zur Pre-Writing Phase (entsprechend der 70 Prozent Gewichtung); Kleiner Punkt: Bilder in der ppt, die besser zum Folieninhalt passen (Text-Bild-Schere)
5	Die Übung war etwas hektisch. Kleine Gruppen (bis zu drei Personen) wären hier sinnvoller.
6	<ol> <li>Bitte Literatur bereitstellen! Bspw. 3 Tage vor der Veranstaltung einen Einführungstext, sodass die Theorieteile deutlich fundierter und tiefer diskutiert werden können. Die Folien sind bedingt hilfreich zum schnellen nachschlagen</li> <li>Stilistische und grammatikalische Korrektur wurde leider auch in den Lösungsvorschlägen nicht vorgenommen, somit standen häufig falsche Sätze (in 2015, physikalische Beschaffenheit, Bindestriche, etc.) auf den Folien.</li> </ol>
	3) Non-native speaker beachten
	4) Satzkorrekturen: Teils fehlte der Kontext, Diskussion mit insg. 15 Teilnehmenden zäh -> Gruppenaufteilung?
7	Die Analyse der Schreib-Methodik Gruppenarbeiten war etwas lang. Es hätte außerdem vorher noch mehr klarifiziert werden können, was wirklich Sinn und Zweck der Aufgabe waren.
8	- zu best practices oder eher frontal vorgetragenen Inhalten evtl. nochmal eine Übung einfügen, die jedoch nicht in der Gruppe sondern schnell in Einzelarbeit bearbeitet werden
9	Mehr Beispiele auf englisch wären nützlich gewesen, da Berichte/Policy Briefs teilweise in englischer Sprache verfasst werden.
10	(mehr) Übungen an eigenen Texten
12	Teilweise zu viele Beispiele im Plenum/über die Folie bearbeiten (vor allem Tag 1), was dadurch etwas langatmig wurde. Vielleicht hätte man hiervon einige Beispiele in die Gruppen geben können.
	Viele Fachbegriffe an Tag 1 (Genitivkomplex,Adverbialkonstruktion, etc.) haben sich mir nicht (mehr) erschlossen, eine kurze Erläuterung wäre für mich hilfreich gewesen, um das Wissen wieder zu aktivieren.
17	takeaways (vielleicht in einzelnen bulletpoints) am Ende zusammenfassen und vorstellen. Zusätzlich zur angekündigten Handreichung.

Hat sich die Teilnahme an der Veranstaltung für Sie gelohnt? Inwiefern (nicht)?

Antwort	Anzahl	Prozent
Antwort	10	62.50%
Keine Antwort	3	18.75%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	3	18.75%

ID	Antwort
4	Ja, insbesondere weil es mich dazu angeregt hat, über den kollaborativen Schreibprozess nachzudenken, sowie darüber, wie sich dieser im Team gestalten lässt
5	Ja, habe viel gelernt und wichtige Denkanstöße erhalten.
6	Danke, insgesamt eine lohnende Veranstaltung. Kommentare s. oben
7	Ja, hat sich sehr gelohnt. Ein generelles Verständnis für verschiedene
	Thematiken/Problematiken (zB Nominalsätze) wurde geschaffen und geschärft.
8	ja Sensibilisierung für Fallstricke im wissenschaftlichen Schreiben, die beim künftigen Verfassen von Texten hoffentlich berücksichtigt werden
9	Da ich zu diesem Thema vorher noch keinen theoretischen sowie praktischen Input
	bekommen hatte, war die Veranstaltung für mich sehr nützlich.
10	ja (praktische Umsetzung im Alltag wird Herausforderung)
11	Einige der behandelten Themen waren mir schon gut bekannt.
12	Ja :-)
17	ja, vielleicht etwas zu lang insgesamt.

Ich werde mich über die Materialien der Veranstaltung hinaus weiter mit dem Thema auseinandersetzen.

Antwort	Anzahl	Prozent
ja, auf jeden Fall (A1)	4	25.00%
eher ja (A2)	6	37.50%
eher nicht (A3)	3	18.75%
nein, auf keinen Fall (A4)	0	0.00%
Keine Antwort	0	0.00%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	3	18.75%

Ich werde mich über die Materialien der Veranstaltung hinaus weiter mit dem Thema auseinandersetzen.

