

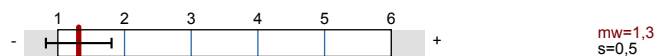
Tatsiana Radziyeuskaya

„Handlungsleitende Maßstäbe guter wissenschaftlicher Praxis“_04.-05.10.2021_Prof. Dr. Tobias Schmohl ()
Erfasste Fragebögen = 9

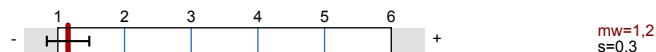


Globalwerte

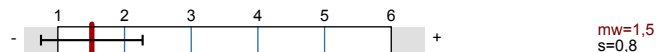
1. Rückmeldung zum Workshop



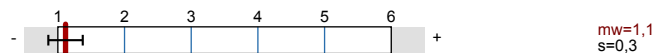
2. Rückmeldung zum/r Dozent/in



3. Rückmeldung zum Online-Format



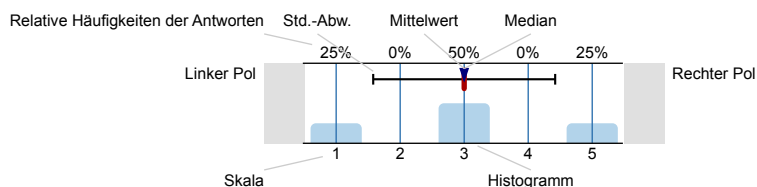
4. Gesamteindruck



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

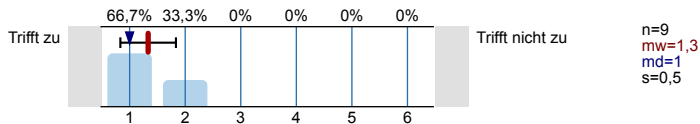
Fragestext



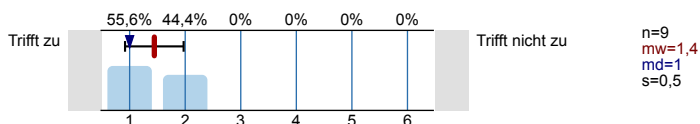
n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Rückmeldung zum Workshop

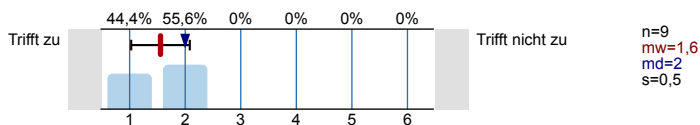
1.1) Die Veranstaltung hatte für mich eine klare und nachvollziehbare Struktur.



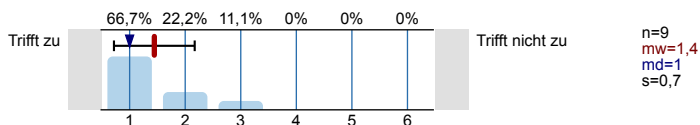
1.2) Die Ziele wurden zu Beginn der Veranstaltung transparent gemacht.



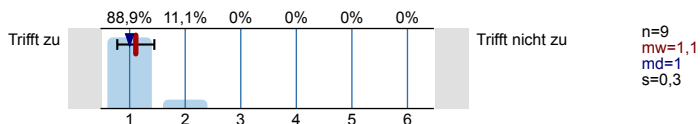
1.3) Die Inhalte und Ziele der Veranstaltungen wurden meinen Erwartungen gerecht.



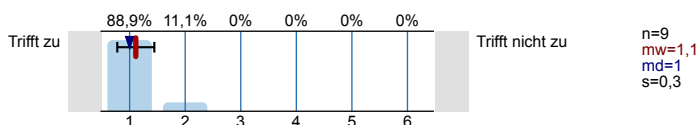
1.4) Der Veranstaltung konnte ich mit meinen Vorkenntnissen gut folgen.



1.5) Eigene Erfahrungen und Probleme konnten von den Teilnehmenden eingebracht werden.



1.6) Ich habe mich bei Diskussionen und in Selbst- und Gruppenphasen konstruktiv einbringen können.

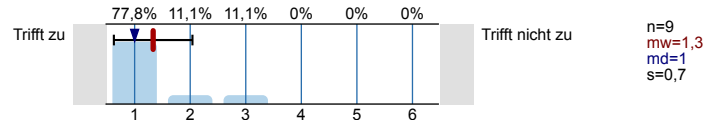


1.7)	Ich fühlte mich frei, Fragen und Kommentare einzubringen.		Trifft nicht zu	n=9 mw=1,1 md=1 s=0,3
1.8)	Ich bekam die Erklärungen, die ich brauchte.		Trifft nicht zu	n=9 mw=1,3 md=1,5 s=0,5
1.9)	Der interdisziplinäre Austausch war anregend.		Trifft nicht zu	n=9 mw=1,2 md=1 s=0,7
1.10)	Mit den Teilnehmerunterlagen war bzw. bin ich zufrieden.		Trifft nicht zu	n=9 mw=1,2 md=1 s=0,4
1.11)	Meinen Lernzuwachs durch diese Veranstaltung schätze ich hoch ein.		Trifft nicht zu	n=9 mw=1,6 md=2 s=0,5

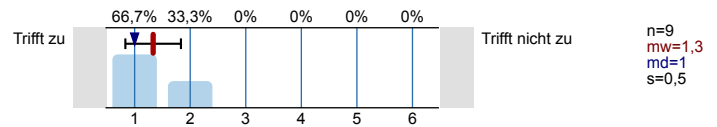
2. Rückmeldung zum/r Dozent/in

2.1)	... hat die Veranstaltung zeitlich gut strukturiert.		Trifft nicht zu	n=9 mw=1 md=1 s=0
2.2)	... hat die Veranstaltung inhaltlich gut gegliedert.		Trifft nicht zu	n=9 mw=1,1 md=1,3 s=0,3
2.3)	... gestaltete die Veranstaltung interessant und abwechslungsreich (Methodenwechsel, Sozialformen, ...).		Trifft nicht zu	n=8 mw=1,1 md=1 s=0,4
2.4)	... wirkte auf mich stets gut vorbereitet.		Trifft nicht zu	n=9 mw=1,1 md=1 s=0,3
2.5)	... ging auf Erwartungen und Anregungen der Teilnehmenden ein.		Trifft nicht zu	n=9 mw=1 md=1 s=0
2.6)	... wirkte auf mich motiviert und engagiert.		Trifft nicht zu	n=9 mw=1 md=1 s=0
2.7)	... hat die Selbst- und Gruppenarbeitsphasen gut angeleitet.		Trifft nicht zu	n=9 mw=1,1 md=1 s=0,3
2.8)	... förderte mein Interesse an dem Thema.		Trifft nicht zu	n=9 mw=1,3 md=1 s=0,5

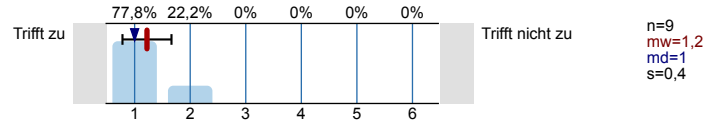
2.9) ... konnte die Inhalte anschaulich erläutern.



2.10) ... verdeutlichte die Themen der Veranstaltung anhand von Praxisbeispielen.

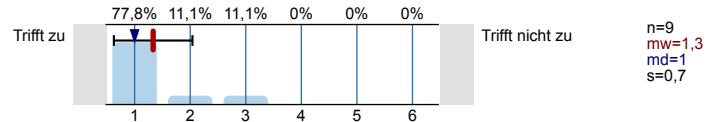


2.11) ... förderte die aktive Auseinandersetzung mit den Inhalten.

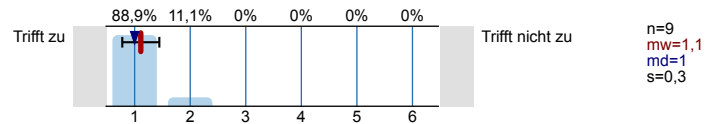


3. Rückmeldung zum Online-Format

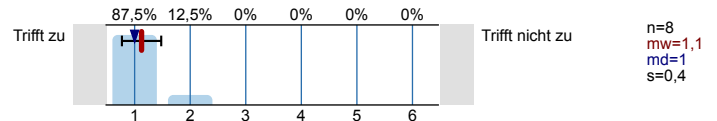
3.1) Der zeitliche Rahmen des digitalen Formats passte gut zur Vermittlung der Inhalte.



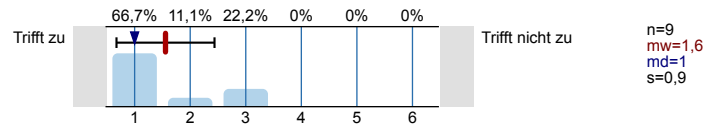
3.2) Die digitale Infrastruktur (Plenum, separate Chat-Räume für Gruppenarbeit, individuelle Betreuung) war meinem Lernerfolg zuträglich.



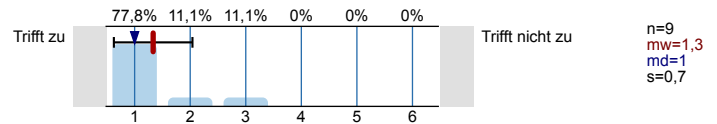
3.3) Das Thema des Workshops war gut zur Bearbeitung im digitalen Raum geeignet.



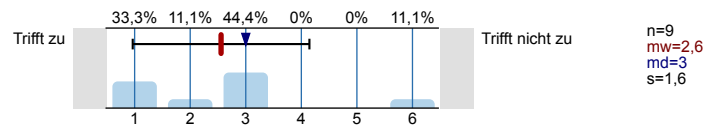
3.4) Für die Zukunft wünsche ich mir den weiteren Ausbau digitaler Lehr-/Lernformate.



3.5) Während des Workshops gab es kaum technische Probleme oder Störungen.

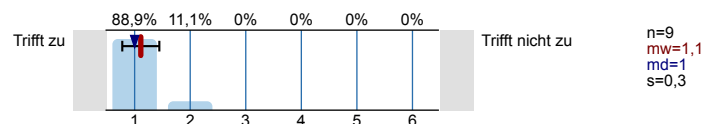


3.6) Für meine Lernziele ist es unerheblich, ob die angebotenen Veranstaltungen digital oder präsenzgebunden stattfinden.

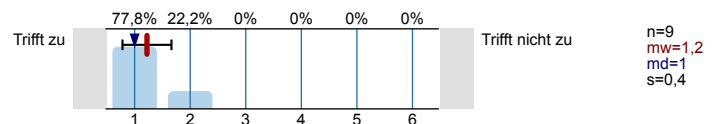


4. Gesamteindruck

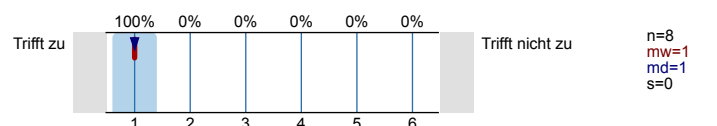
4.1) Die Organisation der Veranstaltung war gut.



4.2) Insgesamt war ich mit der Veranstaltung zufrieden.



4.3) Ich kann die Veranstaltung weiterempfehlen.



Profilinie

Teilbereich: GRADUS - Gaduierten-Akademie

Name der/des Lehrenden: Tatsiana Radziyeuskaya

Titel der Lehrveranstaltung: „Handlungsleitende Maßstäbe guter wissenschaftlicher Praxis“_04.-05.10.2021_Prof. Dr. Tobias Schmohl
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Rückmeldung zum Workshop

1.1) Die Veranstaltung hatte für mich eine klare und nachvollziehbare Struktur.	Trifft zu	Trifft nicht zu	n=9	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
1.2) Die Ziele wurden zu Beginn der Veranstaltung transparent gemacht.	Trifft zu	Trifft nicht zu	n=9	mw=1,4	md=1,0	s=0,5
1.3) Die Inhalte und Ziele der Veranstaltungen wurden meinen Erwartungen gerecht.	Trifft zu	Trifft nicht zu	n=9	mw=1,6	md=2,0	s=0,5
1.4) Der Veranstaltung konnte ich mit meinen Vorkenntnissen gut folgen.	Trifft zu	Trifft nicht zu	n=9	mw=1,4	md=1,0	s=0,7
1.5) Eigene Erfahrungen und Probleme konnten von den Teilnehmenden eingebracht werden.	Trifft zu	Trifft nicht zu	n=9	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
1.6) Ich habe mich bei Diskussionen und in Selbst- und Gruppenphasen konstruktiv einbringen können.	Trifft zu	Trifft nicht zu	n=9	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
1.7) Ich fühlte mich frei, Fragen und Kommentare einzubringen.	Trifft zu	Trifft nicht zu	n=9	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
1.8) Ich bekam die Erklärungen, die ich brauchte.	Trifft zu	Trifft nicht zu	n=9	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
1.9) Der interdisziplinäre Austausch war anregend.	Trifft zu	Trifft nicht zu	n=9	mw=1,2	md=1,0	s=0,7
1.10) Mit den Teilnehmerunterlagen war bzw. bin ich zufrieden.	Trifft zu	Trifft nicht zu	n=9	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
1.11) Meinen Lernzuwachs durch diese Veranstaltung schätze ich hoch ein.	Trifft zu	Trifft nicht zu	n=9	mw=1,6	md=2,0	s=0,5

2. Rückmeldung zum/r Dozent/in

2.1) ... hat die Veranstaltung zeitlich gut strukturiert.	Trifft zu	Trifft nicht zu	n=9	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.2) ... hat die Veranstaltung inhaltlich gut gegliedert.	Trifft zu	Trifft nicht zu	n=9	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
2.3) ... gestaltete die Veranstaltung interessant und abwechslungsreich (Methodenwechsel, Sozialformen, ...).	Trifft zu	Trifft nicht zu	n=8	mw=1,1	md=1,0	s=0,4
2.4) ... wirkte auf mich stets gut vorbereitet.	Trifft zu	Trifft nicht zu	n=9	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
2.5) ... ging auf Erwartungen und Anregungen der Teilnehmenden ein.	Trifft zu	Trifft nicht zu	n=9	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.6) ... wirkte auf mich motiviert und engagiert.	Trifft zu	Trifft nicht zu	n=9	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.7) ... hat die Selbst- und Gruppenarbeitsphasen gut angeleitet.	Trifft zu	Trifft nicht zu	n=9	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
2.8) ... förderte mein Interesse an dem Thema.	Trifft zu	Trifft nicht zu	n=9	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
2.9) ... konnte die Inhalte anschaulich erläutern.	Trifft zu	Trifft nicht zu	n=9	mw=1,3	md=1,0	s=0,7
2.10) ... verdeutlichte die Themen der Veranstaltung anhand von Praxisbeispielen.	Trifft zu	Trifft nicht zu	n=9	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
2.11) ... förderte die aktive Auseinandersetzung mit den Inhalten.	Trifft zu	Trifft nicht zu	n=9	mw=1,2	md=1,0	s=0,4

3. Rückmeldung zum Online-Format

3.1) Der zeitliche Rahmen des digitalen Formats passte gut zur Vermittlung der Inhalte.	Trifft zu		Trifft nicht zu	n=9	mw=1,3	md=1,0	s=0,7
3.2) Die digitale Infrastruktur (Plenum, separate Chat-Räume für Gruppenarbeit, individuelle Betreuung) war meinem Lernerfolg zuträglich.	Trifft zu		Trifft nicht zu	n=9	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
3.3) Das Thema des Workshops war gut zur Bearbeitung im digitalen Raum geeignet.	Trifft zu		Trifft nicht zu	n=8	mw=1,1	md=1,0	s=0,4
3.4) Für die Zukunft wünsche ich mir den weiteren Ausbau digitaler Lehr-/Lernformate.	Trifft zu		Trifft nicht zu	n=9	mw=1,6	md=1,0	s=0,9
3.5) Während des Workshops gab es kaum technische Probleme oder Störungen.	Trifft zu		Trifft nicht zu	n=9	mw=1,3	md=1,0	s=0,7
3.6) Für meine Lernziele ist es unerheblich, ob die angebotenen Veranstaltungen digital oder präsenzgebunden stattfinden.	Trifft zu		Trifft nicht zu	n=9	mw=2,6	md=3,0	s=1,6

4. Gesamteindruck

4.1) Die Organisation der Veranstaltung war gut.	Trifft zu		Trifft nicht zu	n=9	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
4.2) Insgesamt war ich mit der Veranstaltung zufrieden.	Trifft zu		Trifft nicht zu	n=9	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
4.3) Ich kann die Veranstaltung weiterempfehlen.	Trifft zu		Trifft nicht zu	n=8	mw=1,0	md=1,0	s=0,0

Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Weitere Bemerkungen zum Seminar / Für weitere Online-Formate wünsche ich mir...

5.1)

- Diskussion über beobachtetes Fehlverhalten könnte noch gefördert werden; - dieses zu thematisieren, fällt schließlich schwer, wenn es überindividuelle Konventionen betrifft und in Machtrelationen steht.
- Ich bin sehr begeistert von diesem Seminar. Der Dozent war sehr motiviert und ich konnte mich jederzeit gut einbringen. Ebenfalls hat mir sehr gut gefallen, dass keine "in Stein gemeißelte" Agenda angewandt wurde, sondern vielmehr die Inhalte des Seminars dynamisch an die Interessen der Teilnehmer angepasst wurden. Dies ermöglichte mir alle offenen Fragen zu diesem Thema innerhalb des Seminars zu diskutieren.
- Ich fand die Veranstaltung sehr schön: interaktiv und die Teilnehmer waren sehr interessiert und motiviert. Der Dozent (Tobia) hat uns fachlich und methodisch sehr gut geführt und begleitet. Ich werde die Veranstaltung sicher weiterempfehlen.
Und die Anmeldung für die Kurse war auch sehr einfach. Frau Radziyeuskaya ist richtig nett und hilft bei allen Fragen.
- Ich würde mir wünschen, dass Themen, wie dieses, fachspezifischer angeboten werden, also bspw. speziell für technische Studiengänge. Gerade der Umgang mit Publikationen unterscheidet sich zwischen den Fachbereichen erheblich.
- Rundum gelungener Kurs!

6. Welche Themen im Rahmen des überfachlichen Qualifizierungsprogramms halten Sie für wichtig bzw. würden Sie interessieren?

6.1)

- Als junge/r Doktorand/in wären Einführungsveranstaltungen in die Arbeit im wissenschaftlichen Kontext hilfreich. Z.B. nochmals einen Überblick über wissenschaftliche Forschungsmethoden schaffen, der Umgang mit Publikationen etc. Dieser Kurs hier wäre das auf jeden Fall ein Teil davon.
- Berufschancen.
- Quantitative Daten Analyse mit dem SPSS oder Qualitative Daten Analyse mit MAXQDA